### 令和5年度 第2回 豊橋市子ども・子育て会議

日時:令和5年7月27日(木)

午後1時30分~3時(予定)

場所: 豊橋市役所東館8階 東85会議室

#### 議題

- 1 会長の選出について
- 2 第3期子ども・子育て応援プランの策定について

#### 資料

- ・資料1 第3期子ども・子育て応援プランの策定について
- ・資料2 子ども・子育て支援に関するニーズ調査の概要
- ・資料3 第3期子ども・子育て応援プラン策定スケジュール (案)
- ・資料4-1 H30ニーズ調査項目一覧【就学前児童】
- ・資料4-2 H30ニーズ調査項目一覧【就学後児童】
- ・資料5-1 H30ニーズ調査アンケート用紙【就学前児童】
- ・資料5-2 H30ニーズ調査アンケート用紙【就学後児童】
- ・参考資料 第2期豊橋市子ども・子育て応援プラン概要版
- ・参考資料 ニーズ調査項目の検討(各課の意見等)※当日配布

## 第3期豊橋市子ども・子育て応援プランの策定について

#### 1. プラン策定の背景

#### 〇子どもと子育てをめぐる環境

- ・令和4年の合計特殊出生率が過去最低の1.26を記録し、少子化と人口減少がさらに進行。
- ・2030 年代には若年人口が急激な減少を迎える。この6~7年が少子化傾向を反転できるかどうかのラストチャンスであり、安心して子育てできる環境づくりが強く求められる。

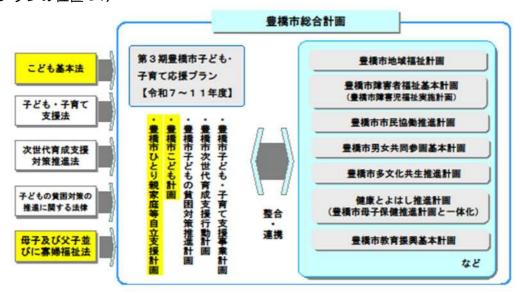
#### ○国の動き

- ・子どもの視点に立った政策推進の司令塔として、「こども家庭庁」が創設(R5.4.1)。
- ・「こども未来戦略方針」を策定し(R5.6.13)、今後3年間の「加速化プラン」を決定。
- ・「こども基本法」(R5.4.1 施行)に基づき、秋頃に「こども大綱」が閣議決定される見込み。

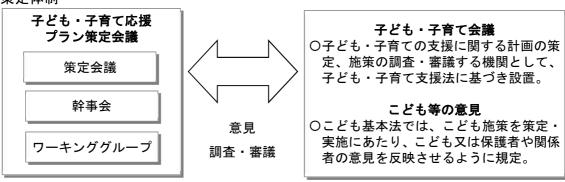
#### ○市町村の責務

・こども基本法により市町村は、こども大綱を勘案して「市町村こども計画」を定めることが努力 義務とされている。本市では、「豊橋市こども計画」を含めた「第3期子ども・子育て応援プラン」 (計画期間:令和7年度~11年度)を策定する。

#### 2. プランの位置づけ



#### 3. 策定体制



#### 4. 策定スケジュール

- ○令和5年度・・・ニーズ調査の実施、集計、分析
- 〇令和6年度・・・プラン立案・検討、パブリックコメント、プラン策定

### 子ども・子育て支援に関するニーズ調査の概要

#### 1. 目 的

すべての子どもが健やかに成長することができる社会の実現に向け、令和7年度から 11 年度までの子ども・子育て支援の基本理念や目標、具体的な取組みを明らかにする計画である「第3期豊橋市子ども・子育て応援プラン」を策定するための基礎資料として、教育・保育・子育て支援に必要な提供体制を確保するために、保育園や児童クラブ等の利用に関する「量の見込み」の把握や、子育てに関する生活実態や要望・意見などを聴取するため、保護者を対象にアンケート調査を実施します。

#### 2. 調査項目

国が「こども大綱」により調査項目を定める予定であり、市はその動向を踏まえて必須の質問を設定します。また、国では「加速化プラン」により今後3年間のこども家庭庁の予算を5割以上増、2030年代初頭までに倍増を目指すと発表するなど、子ども・子育て支援の拡充に向けた動きは全国的にも加速していくと考えられるため、今後取り組む新たな施策の立案に繋がるように、関係課や子ども・子育て会議の意見を踏まえて質問を設定します。

#### 【第2期プラン策定時の調査項目】

#### 〇就学前児童

	分類	主な質問
I	ご家庭の環境	支援者の有無、保護者の就労状況
I	乳幼児期の教育や保育	教育・保育事業の利用希望
Ш	育児休業や短時間勤務など、職場の両立支援	育児休業の取得状況
IV	出産や子育て	出産や子育てに関する不安、希望
V	市の子育て環境・子育て支援サービス	市の施策に対する評価

#### 〇就学後児童

	分類	主な質問
Ι	ご家庭の環境	支援者の有無、保護者の就労状況
I	学校以外の子どもの居場所	放課後児童クラブへのニーズ
Ш	出産や子育て	出産や子育てに関する不安、希望
IV	市の子育て環境・子育て支援サービス	市の施策に対する評価

#### 3. 調査方法

○調査対象: ○歳~11歳の児童がいる約1万世帯

〇調査時期:令和5年10月予定

区分		年齢	配布予定数	配布方法	回答方法					
혀	就学前	O ~ 2 歳	3, 360 件	郵送	郵送又は Web で回答					
小	しチ削	3~5歳	2, 250 件	園に依頼	園で回収又は Web で回答					
就学後		6~11歳	4, 400 件	小学校に依頼	小学校で回収					

## 第3期子ども・子育て応援プラン策定スケジュール(案)

	時期		子育て支援課	策定会議等	子ども・子育て会議	市議会等
	6月	下旬	第2期プランの進捗状況の調査			
令和 5	上作		ニーズ調査項目たたき台の検討	第1回幹事会 (7/4) 第1回ワーキング (7/11) ・第3期プランの策定について ・ニーズ調査について ・策定スケジュールについて		
		下旬	ニーズ調査項目の調整 第2期プランの進捗状況の整理		第2回会議 (7/27) ・ニーズ調査項目に関する意見聴取	
	8月	上旬	ニーズ調査票(案)の作成	第2回幹事会 ・ニーズ調査票(案)の協議		
	071	下旬	ニーズ調査票(案)の調整	第1回策定会議(8/29) ・ニーズ調査票(案)の協議・確認		
年度		上旬	ニーズ調査票の最終案の作成			
<b>没</b>	9月	下旬	ニーズ調査票の確定		第3回会議 (9/21) ・ニーズ調査票最終案について意見 聴取・確認	
	40.5	上旬	ニーズ調査票発送			
	10月	下旬	ニーズ調査票回収			
			ニーズ調査の集計及び分析			
			教育・保育、地域子ども・子育て支 援事業の「量の見込み」、「量の確 保方策」を検討			
	4月		第2期プランの進捗状況の調査		第1回会議 ・ニーズ調査結果の報告 ・「量の見込み」の算出	
	5月		第2期プランの進捗状況の整理	第1回幹事会 第1回ワーキング ・ニーズ調査結果の報告 ・第3期プランについて		
	6月			第2回幹事会 ・第2期プランについて		
	7月			第1回策定会議 第1回政策会議 ・第3期プランの考え方について	第2回会議 ・第3期プランの考え方について	
	8月					市議会福祉教育委員会 ・第3期プランの考え方につい て
令 和 6	9月					
年度	10月				第3回会議 ・第3期プランについて ・量の見込みと確保方策について	
	11月		第3期プラン(素案)について県と 協議	第3回幹事会 第2回策定会議 第2回政策会議 ・第3期プラン(素案)について		
	12月					市議会福祉教育委員会 ・第3期プラン(案)について
	1月~2月					第3期プラン(案)についてパ ブリックコメント
	2月				第4回会議 ・第3期プラン(案)について	
	3月		第3期プラン策定			

# H30二一ズ調査項目一覧 〔就学前児童〕

## ◎国調査票ひな型の項目 ○市独自項目 ☆プラン掲載 ★評価指標

	リー・一个副旦切り	-			_	、水子削光里」		ı	設問区分			の名日 ○中弘日祝日 ペンフン同報 <町間旧版
分 類			30 設問番号		号	質問		次世 代	7.18		プラ ン	調査の意図
		1		$\Box$		お住まいの小学校区 生年月	共通共通	0	© ©			区域毎のニーズ把握(必要に応じて小学校区毎の分析できるように) 調査時点での年齢・学年の把握
	お子さんと家族の状況					宛名の子のきょうだい構成、末子の生年月(世帯人数を追加)	共通	0	0	一部〇		家族構成の把握、子育てにおける悩みやニーズとの関連性の分析に活用
						調査票記入者(母、父、その他) 配偶者の有無 主に子育てを行っている方	共通 共通 共通		0			家族構成・回答者の立場の把握、ひとり親家庭でのクロス集計 主な子育ての担い手の把握
I		7				世帯収入	共通			0		世帯収入の違いによる子育て支援のニーズの違いを把握
	子どもの育ちをめぐる環境	8	1	(1)		お子さんを見てもらえる親族・知人がいるか 祖父母等の親族にお子さんをみてもらっている状況	共通共通	0	0			身近な支援者の把握 子育でを支える側の負担感大⇒潜在的な保育・教育ニーズ、支える側へ
庭の			1 (1)	(2)		友人・知人にお子さんをみてもらっている状況 母親の就労状況、フルタイムへの転換希望、就労希望	共通	0	0		☆	の支援
環 境		9	(1)	1		母親の就労日数、時間	就学前			0	☆	  保護者の就労環境による乳幼児期の教育保育の現状とニーズ把握  就労時間と保育事業の利用状況について把握
	ID-## # Orth William	9	(2) (2)	_		父親の就労状況、フルタイムへの転換希望、就労希望 父親の就労日数、時間	共通 就学前	0	0	0	<b>☆</b>	かりが目的に体目 尹未りが日かんがに しい に花性
	保護者の就労状況	9	1	(1)		(母親)現在就労していない方の就労希望、すぐに就労した い場合の就労形態	共通	0	0			リまして在てのますの時中した。マルフトのの畑根/学問題まにおい
		9	1	(2)		(父親)〃 (母親)就労希望がありながら、現在働いていない理由	共通共通	0	0			仕事と子育ての両立の障害となっているものの把握(前回調査において、「働きながら子育てできる仕事がない」の回答が高割合だった)
		9 10	_	(2)		(父親) " 定期的な教育・保育事業の利用希望	共通 就学前	© ©	0			
		10				幼稚園の利用希望	就学前		0			国からの追加指示
	平日の定期的な教育・保育事業	11	1	<u> </u>		現在の定期的な教育・保育事業の利用状況 現在利用している施設の種類	就学前 就学前	0	0		L	
	十口の止朔的は叙目・保育事業		2	(1)		現在の利用日数、時間希望する利用日数、時間	就学前就学前	0	0			
п		11	3	(2)		教育・保育の事業を利用している理由	就学前	0	0			 
乳		11 12	_	(1)		教育・保育の事業を利用していない理由 土曜日の定期的な教育・保育の事業の利用希望	就学前 就学前	© ©	© ©			A STATE OF THE STA
児	土日祝の定期的な教育・保育事業の利用希望	12		(2)		日曜・祝日の定期的な教育・保育の事業の利用希望	就学前 就学前	0	0			
期の		13				(幼稚園利用者)長期休暇中の教育・保育事業の利用希望病気・ケガで教育・保育事業を利用できなかったことはある		0	0			
教育	<b>庁与の際の社庁</b>	14	1			か 利用できなかった場合の対処方法	共通	0	0			
保	病気の際の対応	14	2			病児(病後児)保育の利用希望 病児(病後児)保育の望ましい事業形態	共通	Ĭ	0			
育に		14				病児(病後児)保育を利用したくない理由	共通		0			利用しない背景の把握
つい		15		]		不定期に利用している事業・日数、利用していない場合の 理由	共通	0	0		L	利用していない理由は任意事項だが、利用の希望と実態の比較の中で、 大きく差がある場合の要因把握のため残す
τ	一時預かり等の利用	16				不定期の事業の利用希望と利用事由ごとの日数 泊まりがけで家族以外にみてもらったことはあるか、その対	共通		0			
		17				処法	共通		0			
	<b>协調後の過ごして</b>	18 19	(1)			放課後の過ごし方、過ごす場所の日数 土曜日の放課後児童クラブの利用希望	共通共通		0			
	放課後の過ごし方	19 20	(2)			日曜・祝日の放課後児童クラブの利用希望 長期休暇時の放課後児童クラブの利用希望	共通		0			
		21	(1)			(母親)育児休業の取得状況	就学前	0	0			
II	育児休業や短時間勤務制度	21		(1)		(父親) " (母親) 育休後職場復帰したか、復帰した時の子の年齢の希	就学前	© #######	0			
職育場児		21		(2)		望と実際(育休中の場合は希望のみ) (父親)"	就学前就学前	実際のみ◎	0			
の休 両業		21	2	(1)	1	(母親)希望より早く職場復帰した理由	就学前	0	0			母・父両方の仕事と子育ての両立の現状把握
		21 21	-	(1)	1	(父親) # (母親)希望より遅く職場復帰した理由	就学前 就学前	0	0			
援時に間		21 21	_	(2)	2	(父親) " (母親) 現在育休中の方の、職場復帰を決める理由	就学前 就学前	0	© ©			
つ勤い務		21	3	(2)		(父親) "	就学前		0	_		
てな ど		21 21	4	(1)		(母親)育児休業中に離職した理由 (父親) "	就学前 就学前			0		・ 仕事と子育ての両立支援を妨げる要因把握
`		21 21		(1)		(母親)育児休業を取得していない理由 (父親)"	就学前 就学前	© ©	0			江尹C丁月(い    江乂[灰で別り (0 安凶 打)性 
		22		(4)		子どもの数の理想と実際	共通	0			*	少子化の要因・背景の把握
		22	1	<u> </u>		理想より少ない理由 「幼児教育の無償化」による子どもの数の理想と現実	共通 就学前	0		0	☆	
IV	出産や子育ての考え方	24				「幼児教育の無償化」による教育・保育事業の利用希望 (母親)男性と女性が育児をしながら働き続けるために必要	就学前			0		幼児教育の無償化にともなう変化の把握 
出産			(1)			なもの	共通	0				家庭におけるワーク・ライフ・バランス推進の資料、父母間での考え方の 違いの比較
産 や ユ		25 26	(2)			(父親) # 子育てに関して不安なこと	共通	0			☆	
子育			(1) (2)			(母親)子育てをする上での体調や気持ち (父親)"	共通共通	0			*	   家庭におけるワーク・ライフ・バランス推進の資料
てにつ	子育てに関する悩みや不安感・	28				子育てをする上で気軽に相談できる人がいるか	共通	0	0		☆	相談支援体制の充実の基礎資料 
ついて		28 29	1			子育てに関して気軽に相談できる先は誰か 市の子育てに関する相談窓口について	共通共通	0	0	0	☆	
て		30 31				子育てをする上で周囲からあればよいと思うサポート 保護者としてできる子育て支援活動	共通	0	0			
	地域のと関わり	32				NPOや子育て支援団体を知っているか、利用したことある	共通			0		子育で支援に関する市民協働の推進の参考
	<b>ヱ苔ヶ漂接・ヱ苔ヶキゼヰ じっ人</b> fin	33				か、利用したいか 市の子育てへの環境や支援への満足度	共通	0	0		☆	次世代計画策定時との比較
v	子育て環境・子育て支援サービス全般 各種子育て支援サービス	34				子育てする環境として豊橋市はどうか(現在とこれから) 知っている事業・利用したことがある事業・利用したい事業	共通 共通(一部就学前)	0	0			次世代計画の評価指標認知度や利用度が前回から向上しているか比較
支標	地域における子育で支援	36				地域子育て支援事業の利用状況	就学前	0	0			Bio・ドイン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン
作市	個 別 子どもの遊び場や居場所	37 38		<u> </u>		地域子育て支援事業の今後の利用希望 近くの遊び場について日頃感じていること	就学前 共通	0	0		L	子どもの居場所づくり、次期計画との比較
一子	施 子どもの権利に関する啓発	39 40				子どもの権利条約を知っているか 子どもの権利についての考え方	共通			0	☆	次期計画の視点
マロ	~	41				子育てに関する情報の入手先	共通	0				情報発信におけるニーズと課題の把握
つ境	い 安心して子育てできる環境	42 43	L	<u> </u>		市が提供する子育で情報について 子育てを取巻く環境について困ること	共通共通	0		0	<b>*</b>	次世代計画策定時との比較
て子	4	44				防災対策 (母親)防災に関する情報の入手先	共通			0		次期計画の視点
, 育 て	アング・トン ユーク・ロッド 日本	45	(2)			(父親) "	共通			0		
	豊橋市に期待すること	46 47				市の教育・保育環境の充実で期待するもの 自由意見	共通共通	0	0			次世代計画策定時との比較
	設問数計			1		, <del></del>	※対象:		•			

※対象者区分 「就学後」「(就学前·就学後)共通」

「次世代」・・・「次世代育成支援行動計画」に関連する質問 「子ども」・・・「子ども・子育て支援事業計画」に関連する質問

「独自」・・・市が独自に設定する質問

「プラン」・・・「子ども・子育て応援プラン」に掲載又は評価指標となる質問

H30二一ズ調査項目一覧 〔就学後児童〕

## ◎国調査票ひな型の項目 ○市独自項目 ☆プラン掲載 ★評価指標

一 八메且次日		・ 見 「州丁   以ル主」 						設問区分		
分 類	大項目	H30設	問番号	質問	対象者 区分	次世代	フじ	独自	プラン	調査の意図
		1		お住まいの小学校区	共通	0	0			区域毎のニーズ把握(必要に応じて小学校区毎の分析できるように)
		2		生年月	共通	0	0			調査時点での年齢・学年の把握
ŧ	3子さんと家族の状況	3		宛名の子のきょうだい構成、末子の生年月(世帯人数を追加)	共通	0	0	一部〇		家族構成の把握、子育でにおける悩みやニーズとの関連性の分析に活用
		4		調査票記入者(母、父、その他)	共通	-	0		<del> </del>	家族構成・回答者の立場の把握、ひとり親家庭でのクロス集計
	·	5 6		配偶者の有無	共通共通		0		<del>                                     </del>	トヤフタイの担い 4 の 恒 把
		7		主に子育てを行っている方 世帯収入	共通	<del>                                     </del>	0	0	<del></del>	主な子育ての担い手の把握  世帯収入の違いによる子育て支援のニーズの違いを把握
Ι –		8		お子さんを見てもらえる親族・知人がいるか	共通	0	0			身近な支援者の把握
<u> </u>	- とどもの育ちをめぐる環境	8 1	(1)	祖父母等の親族にお子さんをみてもらっている状況	共通	0	0			子育てを支える側の負担感大⇒潜在的な保育・教育ニーズ、支える側
家		8 1	(2)	友人・知人にお子さんをみてもらっている状況	共通	0	0		ł	への支援
庭		9 (1)		母親の就労状況、フルタイムへの転換希望、就労希望	共通	0	0		☆	
の 環		9 (1)		母親でパート・アルバイト等の就労日数、時間	共通		0		☆	↑ -{保護者の就労環境による子育ての現状とニーズ把握
<sup>艰</sup> 境		9 (2)		父親の就労状況、フルタイムへの転換希望、就労希望	共通	0	0		☆	休成日の別が境界にある。  月での状状に一 八七姓
,		9 (2)	+	父親でパート・アルバイト等の就労日数、時間	共通	<u> </u>	0		☆	
15	3 5# #	9 1	(1)	(母親)現在就労していない方の就労希望について	共通	0			<del>                                     </del>	-
15	R護者の就労状況	9 1	(2)	(父親) //	共通	0			<b>-</b>	
		9 1	(1)	(母親)すぐにでも就労したい方について、希望する就労形	共通	0			ł	仕事と子育ての両立の障害となっているものの把握(前回調査におい
		9 1	(2)	(父親) //	共通	0			<del></del>	て、「働きながら子育てできる仕事がない」の回答が高割合だった)
		9 2		(母親) 就労希望がありながら、現在働いていない理由	共通	0				-
		9 2	(2)	(父親) //	共通	0				
		10	(=)	放課後の過ごし方、過ごす場所の日数	共通	Ŭ	0			放課後児童クラブに関するニーズの把握
П		10 1		放課後児童クラブを利用していない理由	就学後	0				
ž		10 2	(1)	土曜日の放課後児童クラブの利用希望	共通	0	0		l	
交力	女課後の過ごし方	10 2	(2)	日曜・祝日の放課後児童クラブの利用希望	共通	0	0			
以		11		長期休暇時の放課後児童クラブの利用希望	共通		0		<u> </u>	
<u>ላ</u>		12		児童クラブについて今後期待すること	就学後	0			<b></b>	
か 子 —		13		子どもが安心安全に過ごすために必要なこと	就学後	<u> </u>		0	<del> </del>	子どもの居場所づくりの参考として必要
<u>.</u>	<b>気の際の対応</b>	14		病気・ケガで学校へ行けなかったことはあるか	共通	0	0		<del>                                     </del>	
ŧ ,		14 1 14 2		学校へ行けなかった場合の対処方法	共通	0	0		<del>                                     </del>	
の   <sup>症</sup> 居	タメ(ログルボログメリル)	14 2 14 2		病児・病後児保育の利用希望 病児・病後児保育の望ましい事業形態	共通共通		0		<b>—</b>	今後の事業整備の参考
場		14 2		病児・病後児保育を利用したくない理由	共通	+	0			利用しない背景の把握
听 一				不定期に利用している事業・日数、利用していない場合の					·	利用していない理由は任意事項だが、利用の希望と実態の比較の中
こっ		15		理由	共通	0	0		<u> </u>	で、大きく差がある場合の要因把握のため残す
.  -	-時預かり等の利用	16		不定期の事業の利用希望と利用事由ごとの日数	共通		0		<b> </b>	
7		17		泊まりがけで家族以外にみてもらったことはあるか、その対 処法			0			
		18		子どもの数の理想と実際	共通	0			☆	│ −少子化の要因・背景の把握
ш	」立りフタイの老ニナ	18 1		理想より少ない理由	共通	0			☆	
±  1	出産や子育ての考え方 ・ ・	19 (1)		(母親)男性と女性が育児をしながら働き続けるために必要なもの	共进	0				家庭におけるワーク・ライフ・バランス推進の資料、父母間での考えた 違いの比較
崔 —		19 (2) 20		(父親) "       子育てに関して不安なこと	共通共通	0			☆	
ウ 子		21 (1)		「日報」と「日報」と「日報」と「日報」という。   (日親)子育てをする上での体調や気持ち	共通	0			¥ ★	1
<b></b>		21 (2)		(父親) //	共通	0				_  家庭におけるワーク・ライフ・バランス推進の資料
_	子育てに関する悩みや不安感	22		子育てをする上で気軽に相談できる人がいるか	共通	0	0			相談支援体制の充実の基礎資料
こ つ		22 1		子育でに関して気軽に相談できる先は誰か	共通	0	0		☆	
, _		23		市の子育てに関する相談窓口について	共通			0		
7		24		子育てをする上で周囲からあればよいと思うサポート	共通	$ldsymbol{oxed}$	0			次世代計画策定時との比較
封	也域のと関わり	25		保護者としてできる子育て支援活動	共通	0				子育て支援に関する市民協働の推進の参考
<b></b>		26		NPOや子育て支援団体を知っているか	共通	<del>  _  </del>		0		子育て支援に関する市民協働の推進の参考
IV =	子育て環境・子育て支援サービス全般	27 28		市の子育てへの環境や支援への満足度	共通	0	0			次世代計画策定時との比較
豊	_ 各種子育て支援サービス	28	+	子育でする環境として豊橋市はどうか 知っている事業・利用したことがある事業・利用したい事業	共通	0	0		*	次世代計画の評価指標 認知度や利用度が前回から向上しているか比較
豊橋市の		30		オンている事業・利用したことがある事業・利用したい事業   子どもの権利条約を知っているか	共通		⊌	0	☆	
市のの		31		子どもの権利についての考え方	共通	+-		0	☆	次期計画の視点
・子   が	<del></del>	32		子育でに関する情報の入手先	共通	0		-	<u></u>	桂却 & たにもは フー・ブ L語 昭 の Im IP
の子育て		33		市が提供する子育で情報について	共通			0		情報発信におけるニーズと課題の把握 
	安心して子育てできる環境	34		子育てを取巻く環境について困ること	共通	0			*	次世代計画策定時との比較
境し	)	35		防災対策	共通	<u> </u>		0	<b> </b>	.,
7	- 防災に対する意識 	36 (1)		(母親)防災に関する情報の入手先	共通	<b></b> '		0	<del>                                     </del>	次期計画の視点 
子 上		36 (2)		(父親) // 市の教育・保育環境の充実で期待するもの	共通共通	0		0	<del> </del>	  次世代計画策定時との比較
ま ト					1 <del>+ 1</del> 1	( )				1.27 10 45 (子)明 東 元 15 2 (1) 15 (10)
<del>-</del>	豊橋市に期待すること	37 38		自由意見	共通	0	0		ι	人 に に 前 画 永 た 時 と の 比 我

※対象者区分

「就学前」「就学後」「(就学前・就学後)共通」

「次世代」・・・「次世代育成支援行動計画」に関連する質問 「子ども」・・・「子ども・子育て支援事業計画」に関連する質問

「プラン」・・・「子ども・子育て応援プラン」に掲載又は評価指標となる質問