

第 1 回 豊橋市行財政改革プラン外部検証委員会

1. 開催日時 平成 27 年 4 月 30 日（木）午後 3 時 30 分～午後 5 時 00 分
2. 開催場所 豊橋市役所東 4 1 会議室（東館 4 階）
3. 出席者 委員 7 名（石原委員長、世羅副委員長、伊藤委員、大久保委員、
功刀委員、諏訪委員、村松委員）
豊橋市 4 名（野尻総務部長、木和田行政課長、小林行政課主幹、
野中行政課長補佐）
4. 欠席者 富田委員
5. 会議概要 以下のとおり

発言者	要 旨
事務局 (行政課長)	<p>定刻となりましたので、ただ今から、第 1 回豊橋市行財政改革プラン外部検証委員会を開催いたします。</p> <p>開会にあたりまして総務部長の野尻より一言ご挨拶を申し上げます。</p>
総務部長	<p>本日はご多用の中、ご出席いただきまして、誠にありがとうございます。総務部長の野尻と申します。</p> <p>現行の行財政改革プランにおきましては、試行錯誤を繰り返しながらも、外部視点による取組状況の評価・検証を進め、プランの推進に大きく役立てることができました。</p> <p>これもひとえに石原委員長をはじめ、各委員の皆様のご協力の賜物と深く感謝いたしております。</p> <p>昨年 12 月に開催した外部検証委員会でもお知らせしたとおり、本年度は新たな行財政改革プランの策定の年でもあります。このあとの議題でも説明申し上げますが、新たなプランの策定には、現プランでの成果・課題をどこまで深く掘り下げられるかが重要となります。</p> <p>ここにお集まりの皆様は、それぞれの分野での知識・経験はもちろんのこと、現プランに対する見識も大変深くお持ちでいらっしゃることから、新たなプランの策定においても皆様のお力添えをいただきたいと考えております。引き続き、何卒よろしくお願い申し上げます。</p> <p>本日は、例年実施している昨年度の内部評価に加え、現プランの成果・課題を洗い出し、総括を作成するために必要な、5 年間の総括に対する内部評価結果を机上にご用意しております。</p>

発言者	要 旨
	委員の皆さまにおかれましては、引き続きプランの目的である豊橋の活力向上のため、また新たなプランの策定に向け、お力添えくださいますようお願いいたします。
事務局 (行政課長)	<p>本日は今年度最初の委員会となり、事務局の職員が変更しておりますので、紹介させていただきます。</p> <p>《市側紹介》</p> <p>それでは、ここからは石原委員長に進行をお願いしたいと思います。委員長、よろしくお願いいたします。</p>
石原委員長	それでは、ただいまから議事に入ります。次第3の(1)にございます、「内部評価結果等について」、事務局より説明を願います。
事務局 (行政課主幹)	<p>《資料1「内部評価結果等について」を説明》</p> <p>《資料2「豊橋市行財政改革プラン評価実施要領(抜粋)」を説明》</p> <p>《資料3「内部評価結果総括表(平成26年度評価)」を説明》</p> <p>《資料4「内部評価結果総括表(5年間の総括)」を説明》</p>
石原委員長	ただ今の説明について、ご意見・ご質問はありますか。
村松委員	端的に言うと、例年の2倍の評価をするということか。
事務局 (行政課主幹)	そういうことになります。
世羅委員	先ほどの事務局の説明の中で、自然史博物館の市民ボランティアがメディアに取り上げられたということであったが、それは資料のどこに記載があるか。
事務局 (行政課主幹)	メディアに取り上げられた事実については、資料に記載はありません。市民ボランティアが活躍している状況の補足としてお伝えしました。
諏訪委員	今年度は26年度評価に加え、5年間の総括に対する評価もするということだが、それぞれで評価が異なるということ想定しているのか。
事務局 (行政課主幹)	年度での評価では、年度ごとに設定している目標を達成しているかどうか評価の基本となります。一方で5年間の総括に対する評価では、最終目標が評価の基本となることから、評価が異なることも想定しております。

発言者	要 旨
功刀委員	諏訪委員の質問に関連して、5年間の総括に対する評価について、例えば、前半に目標を達成できなかったものの、後半に目標以上の成果を出した場合は、どう評価すべきか判断が難しいように思う。
事務局 (行政課主幹)	5年間の総括に対する評価では、次期行革プランに向けて評価とアドバイスをいただきたいと思います。またご指摘のとおり、5年間の総括に対する評価に関しては、もう少し具体的に判断基準をお示ししたいと思います。
石原委員長	ありがとうございました。続きまして、次第3の(2)にございます、「外部検証委員会による書類評価について」、事務局より説明を願います。
事務局 (行政課主幹)	《資料5「内部評価結果(取組項目別)」を説明》 《資料6「委員別外部評価取組項目」を説明》
石原委員長	ただ今の説明についてご意見・ご質問はありますか。
富田委員	委員一人あたりいくつの取組を評価することになるのか。
事務局 (行政課主幹)	42前後になります。すべての委員が3つの基本方針のいずれの取組にも目を通していただきたいと思いますの思いから調整しており、それに伴い委員によって若干取組数が異なります。
石原委員長	それでは、事務局が示すとおりで決定したいと思います、いかがでしょうか。
委員一同	異議なし。
石原委員長	ありがとうございました。続きまして、次第3の(3)にございます、「平成27年度会議日程について」、事務局より説明を願います。
事務局 (行政課主幹)	《資料7「平成27年度会議日程について」を説明》
石原委員長	ただ今の説明についてご意見・ご質問はありますか。私ごとで恐縮ですが、5月28日の予定がつかないため、他の日にしていただければと思います。
事務局 (行政課主幹)	それでは、6月3日はいかがでしょうか。
世羅委員	その日はすでに予定が入っているが、他の委員の都合がよいようであればその日に開催してはどうか。

発言者	要 旨
石原委員長	それでは6月3日の開催でよろしいでしょうか。
委員一同	異議なし。
石原委員長	本日の議事は以上になりますが、この他に何かご意見・ご質問等ありましたら、お願いします。書類評価の提出期限は5月15日が希望ですが、5月18日までをお願いしたいと思います。ご協力をお願いします。特にないようですので、これで本日の外部検証委員会を終了いたします。どうもありがとうございました。