

民間プール等活用モデル事業の成果・課題、 今後の方向性について

1. 民間プール等活用モデル事業の概要

<背景>

- ◆外部人材を活用した質の高い授業づくりが求められていること
- ◆子どもの人数の減少に伴い、学校プールを維持するのにかかる 子ども1人あたりのコストが増加していること
- ◆学校プールの老朽化に伴い、改修や補修が必要なプールが増加 していること



民間プール施設等において、インストラクターを活用した効果的な水泳授業をモデル小学校で実施し、効果検証等を行い、市内全小学校(※)での実施を目指す。

※プールを新築して間もない学校などを除いて実施を検討

2. 期待される効果

①<u>民間ノウハウ</u>を授業に取り入れることにより、<u>教育効果が</u> <u>高まる</u>。

②学校プール施設の維持費等の削減ができる。

③屋内プールで水泳授業を行うことで、<u>天候に左右されず</u>に 良い環境の中で水泳授業が実施できる。

3. これまでの実施状況

年度	学校数	クラス数	実施施設数	備考
平成30年度	1	4	1	
令和元年度	2	1 2	2	
令和2年度	9	68	-9-	新型コロナウイ ルス感染症の影響により中止
令和3年度	12	159	10	新型コロナウイ ルス感染症の影響により中止
令和4年度	1 9	2 5 6	1 1	
令和5年度 (予算)	2 0	3 2 7	1 0	

4. 水泳授業の内容

- ・基本的な水泳授業の立案および進行は、教員が行うため、インストラクターは、教員の指示のもと、水中での補佐、模範演技、全体へのアドバイスなどを行う。
- ・1クラスにつき1名のインストラクターを配置する。
- ・基本的に午前中を前半と後半で分け、前半2クラス、後半2クラスで行う。※アクアリーナは前後半4クラスずつで実施

・水泳授業は1クラスあたり年4回行う。

4. 水泳授業の内容

<基本的なタイムテーブル>

	前半	後半
移動 (徒歩やバス)	8:40~ 8:50	9:45~ 9:55
着替え・体操	8:50~ 9:05	9:55~10:10
水泳指導	9:05~10:10	10:15~11:20
着替え	10:10~10:25	11:20~11:35
移動 (徒歩やバス)	10:25~10:35	11:35~11:45

^{※1}回の授業時間は、準備時間等を含め概ね90分間(準備30分、プール30分、 休憩5分、プール30分の配分)を基本とする。

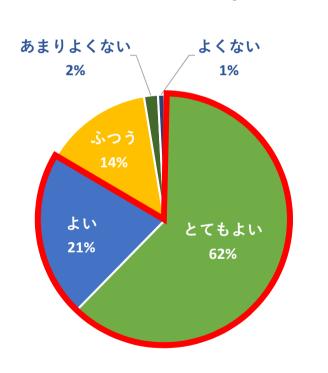
(1) 実施施設及び実施学校

施設名	学校名(※)		供老
心故有	徒歩移動	バス移動	備考
グランドパシフィックスポーツ倶楽部	鷹丘小	東田小、嵩山小	
パシフィックスポーツ倶楽部豊橋	高師小(3~6年生)	<u>高師小(1~2年生、</u> 特支)	
アイレクススポーツクラブ豊橋ミラまち		栄小	
アスカスポーツいむれ	<u>飯村小</u>	多米小	令和5年5月より ㈱コパンに事業譲渡
アスカスポーツこもぐち	松葉小	下地小	令和4年9月末で 営業終了
アスカスポーツこいけ		松山小、羽根井小	令和5年4月より ㈱コパンに事業譲渡
サーラスポーツ豊橋	<u>豊小</u>		
アクアヴィータプール&スパ	<u>向山小</u>	八町小	
コナミスポーツクラブ豊橋		<u>つつじが丘小</u>	
アクアリーナ豊橋		吉田方小、 牟呂小	
りすぱ豊橋		野依小 、天伯小	

※太字下線の学校は全学年実施

- (2) アンケート調査の実施
 - <調査概要>
 - ・実施対象 令和4年度に民間プール施設等で水泳授業を実施した 学年・学級の児童、保護者、教員
 - ・実施方法 電子申請システムによる回答 ※児童はGIGAタブレット端末により回答
 - ・回答率 児童 74.4%(5,428人/7,300人中) 保護者47.0%(3,428人/7,300人中) 教員 100%(93人/93人中)

- (2) アンケート調査の実施
 - ①児童アンケート (n=5,428)
 - i) 学校ではなく、民間プール施設等を使った水泳の授業について どう思うか。



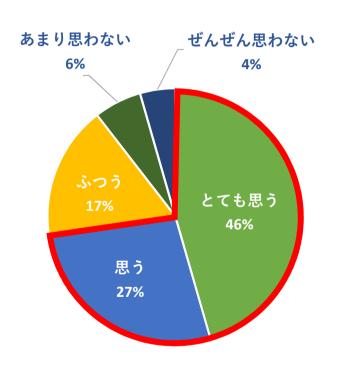


民間プール施設等を使った水泳 授業について、

83%の児童が「とてもよい」 または「よい」と答えている。

■とてもよい ■よい ■ふつう ■あまりよくない ■よくない

- (2) アンケート調査の実施
 - ①児童アンケート (n=5,428)
 - ii)今年の水泳授業がはじまったときに比べて、「自分は泳げるようになった」と思いますか。

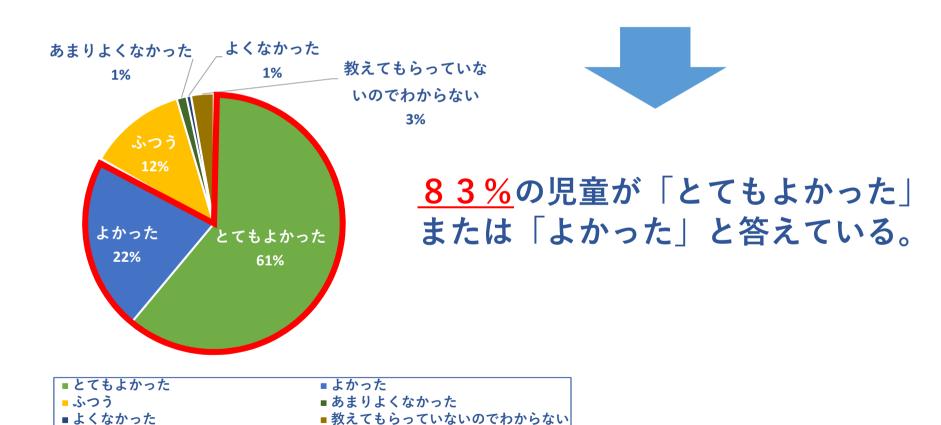




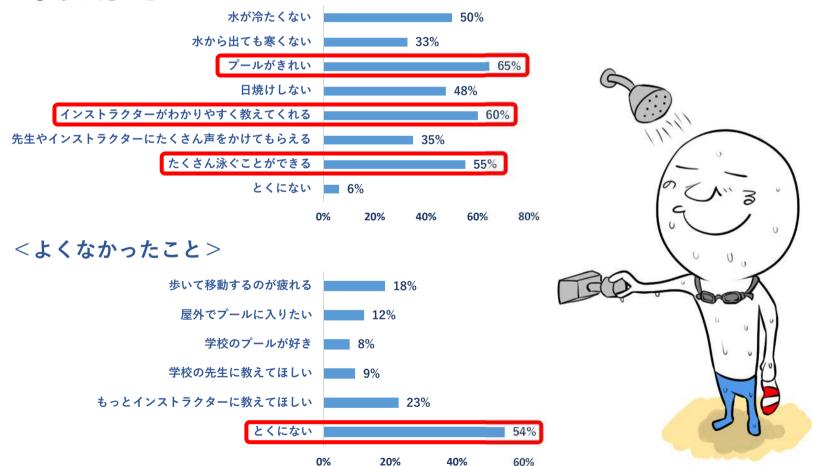
「今年の水泳授業が始まった時に比べて、自分が泳げるようになった」と感じている児童が<u>71%</u>いる。

■とても思う ■思う ■ふつう ■あまり思わない ■ぜんぜん思わない

- (2) アンケート調査の実施
 - ①児童アンケート (n=5,428)
 - iii) インストラクターの先生の教え方はどうでしたか。

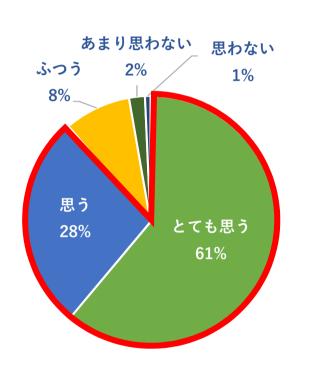


- (2) アンケート調査の実施
 - ①児童アンケート (n=5,428)
 - iv) 民間プール施設等を使ってよかったこと、よくなかったことについて <よかったこと>



12

- (2) アンケート調査の実施
 - ②保護者アンケート (n=3,428)
 - i) 民間プール施設等での水泳授業を、お子さんは楽しく受けていたと 思いますか。





民間プール施設等での水泳授業について、

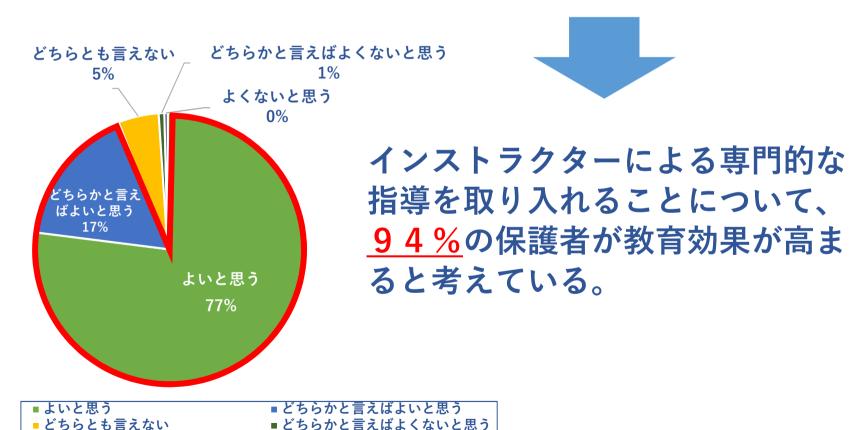
89%の保護者が「子どもが楽しく 授業を受けていた」と感じている。

■とても思う ■思う ■ふつう ■あまり思わない ■思わない

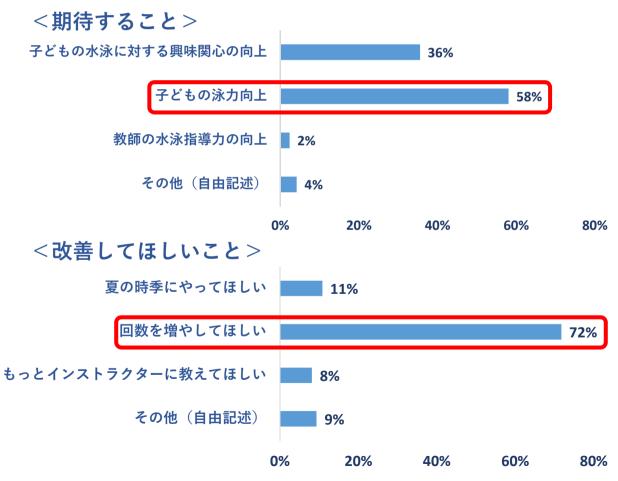
(2) アンケート調査の実施

■よくないと思う

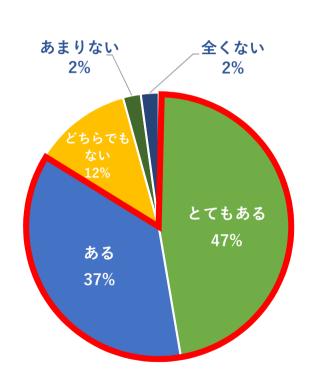
- ②保護者アンケート (n=3,428)
 - ii) インストラクターによる専門的な指導を取り入れることで、 教育効果が高まることについて



- (2) アンケート調査の実施
 - ②保護者アンケート (n=3,428)
 - iv) 民間プール施設での水泳授業について期待すること、改善してほしい ことについて



- (2) アンケート調査の実施
 - ③教員アンケート (n=93)
 - i)水泳授業を民間プール等で行うことによる教育的効果について

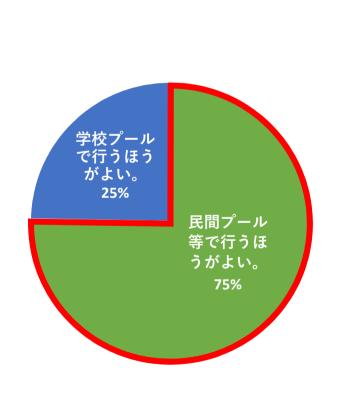




民間プール施設等で水泳授業を行った教員の84%が、教育的効果が「とてもある」または「ある」と答えている。

■とてもある ■ある ■どちらでもない ■あまりない ■全くない

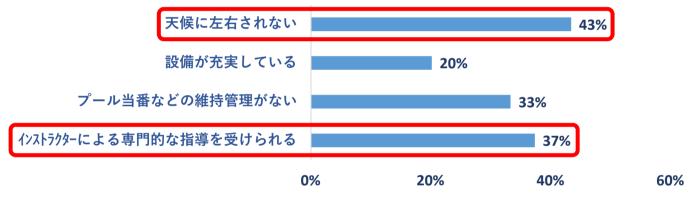
- (2) アンケート調査の実施
 - ③教員アンケート (n=93)
 - ii)民間プール施設等と学校プールと比べてどちらが望ましいかについて



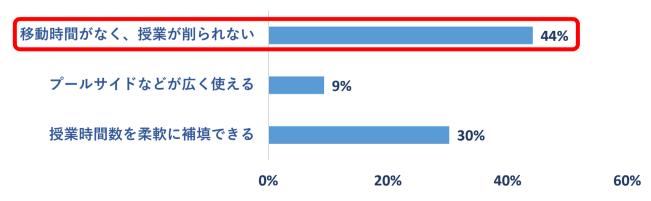


民間プール施設等で水泳授業を 行った方がよいと考えている 教員は<u>75%</u>を占めている。

- (2) アンケート調査の実施
 - ③教員アンケート (n=93)
 - iii)民間プール施設等又は学校プール施設で水泳授業を行った方がよい理由 について
 - <民間プール施設等の方がよい理由>



<学校プールの方がよい理由>



(3) 学校プール施設と民間プール施設等とのコスト比較

<学校プール施設1校当たり年間コスト> <民間プール施設等1校当たり年間コスト>

約5,200千円



約4,200千円

プールの耐用年数の目安を65年と し、建設から改修、解体までの施設費 と、水道代などの運転費をあわせた学 校プール施設の維持にかかる1校あた りのコスト

R4年度に民間プール施設等において、 全学年で水泳授業を実施した学校におけ る施設利用やインストラクターにかかる 経費、バスの借り上げ料、学校プール解 体費(※)をあわせた1校あたりの平均 コスト

※学校プール解体費は、耐用年数65年 で算出

(4) 収穫

①本事業が好意的に受け取れられたこと

・アンケートの結果から、本事業について、児童、保護者、教員の多く が好意的に捉えており、教育的効果が高いと認識している。

②泳力向上がみられたこと

- ・学校から「5年生の9割近くが25mを泳げるようになった。」、 「顔を水につけられなかった3年生が、4回の授業で15m泳げる ようになった。」などの声が届いた。
- ・保護者アンケートにも、「顔に水がかかるのが怖かった我が子が、 たった4回で顔つけ、顔つけしながらのバタ足までできるように なりました。」など、本事業に対する好意的な記述が多く見られた。



(4) 収穫

③事業者側の理解と協力が得られたこと

- ・民間プール施設等を運営する事業者及びバス会社の協力を得て、 初めて成り立つ事業であることを共有することができた。
- ・本事業を民間と行政が一体となって進めていくことについて、 確信が深まった。
- ・学校と施設が事前に綿密な打ち合わせを行ったことで、指導内容や 役割分担等が明確になり、効果的な水泳授業を進めることができた。
- ・利用日数や利用時間について、当初計画より多くを本事業に充ててくれる施設が増えた。
- ・予定の変更について、民間プール施設等を運営する事業者及びバス 会社ともに柔軟に対応してくれたため、順調に実施することができた。



- (5) 令和4年度実施して見えたこと・対応策
 - 1実施回数について
 - ・4回では少ないと感じている保護者が一定数いる。
 - →実施回数は4回であるが、「1回あたり30分×2の指導時間が 確実に確保できること」「実質8単位時間確保できていること」 を、さらに周知していく必要がある。

②移動について

- ・体力面や天候面(暑さ)で、徒歩移動に対して心配する声がある。
 - →特に低学年や特別支援学級については、実施時期を調整するなど 工夫する必要がある。
- ・実施校が増えた時のバスの確保について課題がある。
 - →バスの有効活用を検討する必要がある。



6. 実施校拡大に向けた今後の方向性

実施校拡大に向け、施設の受入状況やバスの確保が可能かどうかを踏まえ、 以下の点について重点的に検討を進める。

①午後の時間帯における水泳授業の実施を検討

②自校プールでの水泳授業の継続も検討

(学校プール施設での水泳授業におけるインストラクターの派遣をあわせて検討)

③学校プール施設の跡地利用について、学校や地域に とって有効な活用方法を検討