浜松湖西豊橋道路(愛知県区間)の都市計画の案を作成するための 基本方針(案)及び環境影響評価方法書に関する説明会

- 1 とき 令和6年8月4日(日) 午前10時00分から午前11時30分まで
- 2 ところ アイプラザ豊橋 講堂
- 3 来場者 164名
- 4 出席者 愛知県 都市·交通局 都市基盤部 都市計画課 愛知県 建設局 道路建設課 豊橋市 都市計画部 都市計画課 国土交通省 中部地方整備局 名四国道事務所 計画課
- 5 内容
 - 1)挨拶
 - 2) 浜松湖西豊橋道路(愛知県区間)の都市計画と環境影響評価について
 - 3)都市計画の案を作成するための基本方針(案)について
 - 4) 環境影響評価方法書について

質問等要旨

5)質疑応答

【質疑応答要旨】

英間寸文日	
国の計画段階評価の際に3ルート提案	国土交通省所管公共事業の計画段階
されていた中で、二川(西側)ルートに決	実施要領に基づき、計画段階評価を実施
定した経緯を知りたい。また、決定に至る	した。その中で地域の皆様、道路利用者
までの地域への説明が不十分であった。	の皆様へ令和元年5~7月と令和2年9~
	11月にアンケートを実施した。その結果を
	踏まえ、比較検討を行うとともに、自治体
	への意見聴取、有識者会議を経て、対応
	方針として二川(西側)ルートで決定した。
二川宿は豊橋市の景観計画にも位置	現在、県で環境影響評価を進めている
付けられている中で、景観、文化及び自	段階であり、豊橋市としては、景観法、都
然を傷つける二川(西側)ルートで進めて	市計画法、その他の法律等と照らし国や
いる豊橋市の考えを聞きたい。	県と十分に協議し、対応しながら適切に
	進めていく。ルートの位置及び道路構造
	を検討する際には、示されているルート帯
	の中で生活環境、自然環境、景観への影
	響をできる限り回避または低減する位置
	や構造等を検討していただけるものと考え
	ている。特に弓張山地はトンネル構造で

回答要旨

通過するなどして、環境への影響をできる

質問等要旨	回答要旨
	限り回避または低減していただけるものと
	考えている。
動物、植物など自然環境だけではなく、	個人所有の用地や田畑などの農地へ
個人が所有している用地や田畑などの農	の配慮については、方法書に記載する項
地への配慮が方法書に記載されないの	目ではない。用地の取得や農地の補償等
か。	については事業実施段階で説明される予
また、その用地が道路区域及び工事の	定である。
際に活用される場合に、全て買収される	一般的には、道路区域に係る土地は買
のか。	収となり、工事の際に活用される土地は借
用地買収がある場合、いつ頃になる	地となることが多い。
か。	用地の取得等について、いつ頃になる
	かということは明言できない。なお、都市
	計画決定告示の段階でどの土地がかかる
	のかを概ね把握できる。
梅田川、JR 新幹線、JR 本線などを超え	ルート帯の中で、どこに道路が計画され
るために、二川の景観の上に高架を作ら	るか、どの区間がどの構造となるのかにつ
ざるを得ないと思うが、どう考えるのか。	いては決定していない。
環境影響評価の調査の中で、現況の	豊橋市下地町と飯村町の2箇所であ
道路交通騒音が9箇所の内2箇所環境基	る。
準を達成していないとのことだが、具体的	V ₀
な箇所を示してほしい。	
少子高齢化時代に交通量も減り、新た	ご意見について、今後の参考として受
な道路は建設するべきではない。子供や	け止めさせていただく。
孫が大人になった時に、借金を背負わせ	() E () (/C/C ()
たくない。	
今まで説明会が開催されていなかった	計画段階評価の手続について、国・
ことに対して、豊橋市はどう考えるか。	県・市でホームページに掲載しており、地
	域の皆様に広く説明できていると考え、説
	明会は開催していない。
豊橋市による浜松湖西豊橋道路に関	ご意見として受け止めさせていただく。
する住民説明が一度もなかったという現状	
を愛知県に直接伝えたかった。	
3つのルートに対して、環境影響評価を	計画段階環境配慮書の段階で 3 つの
行い、それを比較検討することが正しいや	ルートの環境影響の比較検討を実施し
り方なのではないか。	た。
	l

質問等要旨	回答要旨
今回新設する道路において、利便性が	環境影響評価の中で、景観及び地域
第一に重要視されているように思うが、街	の歴史的文化的特性を活かした環境の状
づくりに対する思い、地域の伝統と文化や	況において、文献等に記載のある文化財
景観、土着愛、地域のコミュニティなどの	や景観資源について評価する。地域コミ
資源が評価・検討されるのか。	ュニティなど、定量的・定性的に評価する
	ことが難しいものは、評価することになって
	いない。
この道路はいらない。国道 23 号を 2 車	ご意見について、今後の参考として受
線から4車線にする計画もある。公共事業	け止めさせていただく。
の中で、もっと他のことに力を入れるべき	
ではないか。	
説明会を何回も行うべきであり、市民の	
合意を得た計画で進めていくべき。	
民意に基づかない手続が進んでいるの	基本方針の案と環境影響評価方法書
は問題。今後の意見書はどのように取扱	に対する意見に関しては一つ一つ対応を
われるのか。	検討する。その後、都市計画決定権者の
基本方針の決定はいつ行うのか。	見解を作成し、県の会議において、審議
	していくこととなる。その内容はホームペー
	ジでお示しさせていただく予定。基本方針
	の決定の時期は、現時点ではお答えでき
	ない。
今後のプロセスについて、リストアップし	ご意見としてお聞きし、今後検討させて
て示せないか。	いただく。
説明会は繰り返し行うべき。	都市計画の案の段階で説明会を実施
	する。
本日、豊橋市に対する様々な意見が明	市の内部で情報共有を図っていくととも
らかとなった。しっかりとした意見を市民に	に、本説明会の意見等は、愛知県とともに
向けて出してほしい。説明会を通して、よ	ホームページで掲載を行う。
り市民と連携を図るべき。	
今回の道路計画に賛成である。地域の	ご意見として受け止めさせていただく。
発展には産業道路は必要不可欠で、この	渋滞については、環境影響評価上は項
場所に国がお金をかけて道路を建設して	目となっていないが、周辺の交通の混雑
もらうことはありがたい。	状況も考慮し、都市計画の案を作成して
環境影響評価で渋滞の項目が含まれ	いく。
	1

ていないのはなぜか。

質問等要旨	回答要旨
国の中部地方小委員会で地元豊橋市	中部地方整備局管内の事業に対して
の大学の先生を選出していないが、どうい	広く一般的に判断できる中部地方の先生
った考えで選出しているのか。	を委員に選出した。
レギュラトリーサイエンス、ポジティブリス	直接的には入っていない。
ト、リスクトレードオフ、バックフィット制度の	
4つのキーワードが計画に折り込まれてい	
るのか。	
環境影響評価上、悪い評価が出た際	影響がある場合、回避を検討し、回避
に保全措置を行い、それでも基準を超過	できなければ、環境保全措置を行う。それ
する場合、事業中止となるのか。	でも基準を満たせない場合は、現時点で
	は想定していない。
道路を新設するにあたり、農地に係る	農業に限らず水質、地下水等への影響
水質、地下水等への影響は、どの程度だ	については、これから行う環境影響評価
と考えるか。	において、必要に応じ調査、予測を行い、
	必要があれば対応を検討していく。
環境影響評価の中で動植物への影響	動物、植物、生態系については、道路
をどのように考えているか。また、どの程度	の存在や工事中の予測、調査を行って、
の保全を考えているのか。	影響がある場合には、回避を検討し、回
	避できなければ環境保全措置を行う。ま
	た、保全の程度については、一般的には
	個体の種類ごとに対応は異なり、専門家
	の意見を聞きながら適切に対応をしていく
	こととなる。

(説明会配布資料)

- ・浜松湖西豊橋道路(愛知県区間) 都市計画の案を作成するための基本方針(案)
- ・浜松湖西豊橋道路(愛知県区間) 環境影響評価方法書のあらまし