

日 時	令和7年6月27日（金） 10時00分～11時30分
場 所	豊橋市役所 東901会議室
出席者	別紙のとおり
欠席者	別紙のとおり
傍聴者	0名

1 開会

- ・市民協働推進課長挨拶
- ・新任委員の紹介
- ・議事録署名者については水野委員と村井委員にお願いする。

3 議題

（1）令和6年度男女共同参画及び性の多様性の尊重に関する事業実績について

- ・資料2-1、資料2-2について事務局から説明

委 員 項目12「女性生徒のための理系魅力発見セミナー」は、毎回定員があるんですか。

事務局 各回定員が決まっています。

委員 それぞれ何名ですか。

事務局 大体20名もしくは10名です。

委員 対象は中高生、保護者ということですが、どういう人が参加されますか。

事務局 保護者と学生と一緒に来ることが多いです。特に中学生が多いです。

委員 広報は学校に直接行くのか、校長会などを通してなのかどちらですか。

事務局 学校を經由して、全中学校の女子生徒すべてにチラシを配付しています。また広報とよはしにも掲載しています。

委員 申込は学校ではなく個人ですか。

事務局 個人で行います。

委員 項目13「豊橋市女性キャリアアップ応援補助金」について、件数の上限はありますか。

事務局 予算が上限となり、予算額に達すれば受付終了になります。

委員 今年の予算どれくらいあるんですか。

事務局 今年は35万円です。

委員 去年は使い切ったのですか。

事務局 去年の予算はもう少し多く使い切っておりません。

委員 申請がないと予算が減ってしまうんですね。これは市の予算ですか。

事務局 市の予算です。

委員 項目12「女性生徒のための理系魅力発見セミナー」などは、参加者の感想などをフィードバックして知ってもらわないともったいないですよ。

委員 項目23「つながりサポート事業」については、実施していただいている方がいるのが大きいと思います。予算も増えているんですか。

- 事務局** 予算は同じですがまちかど保健室の実施場所を工夫して、高校生などが集まる生涯学習センターを開催場所に追加しています。
- 委員** ドン・キホーテの相談は市とは関係ない事業ですか。
- 事務局** そちらでもまちかど保健室を行っています。
- 委員** まちかど保健室の先生に聞いたところ、補助金を削減されると困ると言っていましたけど、市としては今後も続けていくつもりではあるのですか。
- 事務局** 今後も継続していきたいと思います。この事業は国の補助金を活用しています。
- 委員** 性教育は歯止め規定で学校では行えないので、こういった事業は重要と考えます。
- 委員** 項目 10「女性再就職支援事業」は昼間に実施していますか。
- 事務局** 日中に実施しています。
- 委員** 項目 25「レインボープライドの参加」毎年参加していると思いますか。年々盛んになっていますが、今年はどうでしたか。
- 事務局** 例年ブースがオアシス 21 の 1 か所ですが、今年は久屋大通公園にもブースが設置されました。ただ当日は雨天で、両方のブースを回るのは少し回りづらいということがありました。
- 委員** 自治体は他にどれくらい来ていましたか。
- 事務局** 現場のブースにいる職員はいませんが、いろんな自治体がブースに資料は出していました。
- 委員** パートナースhip・ファミリーシップ制度が始まっているので周知が必要です。愛知県も出席していましたか？
- 事務局** 愛知県も出席していました。
- 委員** 項目 10「女性再就職支援事業」は令和 7 年度は廃止になった理由は参加者が少ないとのことでしたが、企業の採用意欲が強くこちらの事業には参加しなかったということはありませんか。
- 委員** 企業はスキルを持っている人の採用意欲が強く、結婚を機に退職した方や、それまでに働いた際に身に着けたスキルがある方は、企業としてはとても採用したい方だと思います。退職した職員が戻ってくるだとか、遠くへ行っていたが地元の事業所に帰ってくる人はすごく引く手が多く、エージェントなどを活用するとすぐに採用されることから、こういったセミナーには来ないのではと思いました。
- 委員** セミナーがなくても直接どんどん就職できてしまうからですか。
- 委員** 企業は新しく 5 年間かけて育成するより、スキルを持った人が欲しいと考えており、それが理由であれば、全然問題ないと思います。
- 委員** 表に出てこない人から理由を聞けないので、理由はわかりませんが貴重なご意見だと思います。看護師などの職業では、現場は進化するので職場に戻るなら相当やりなおさないといいけないところがあります。
- 委員** 項目 2「まちづくり出前講座」について、人権擁護委員の活動に関連して、法務局主催で夏休みの宿題で人権作文コンテストがあり、4 市から作品を募集しますが、二川中学校からの作品が多いです。内容もジェンダーなどで、よく考えてくれていて素晴らしいです。二川小学校は毎年このまちづくり出前講座を実施しており、講座を続けていることが良いとも思われるので、拡大してもよいのではと思います。中学校はありませんか。また項目 3「高校生向け出前講座」について、先日名古屋法務局に行った際に、名古屋では高校から出前講座

を依頼されることが極めて多いと聞きました。このデート DV 講座を拡大していくと良いと思います。

事務局 小学校・中学校の出前講座は、二川小学校は毎年受講して頂いています。毎年学校からの応募方式になっていまして、小学校は2, 3校で、中学校からの希望がない状況です。出前講座は、小学校・中学校どちらも対象としています。

委員 校長会で募集しているのですか。

事務局 学校向けの出前講座の一覧があり、各課で行っている出前講座を一括で掲載して毎年前年度に学校に渡しています。その中から学校が希望する講座に申し込む運用です。

委員 説明では中学校に授業の枠がない、というわけではなさそうですが、総合的な学習の時間など実施すればよいと思います。

事務局 学校がどのような組み方をしてどの講座を受けているかまでは把握していません。

委員 ジェンダーについては先生が勉強してないと、対応ができないと思ってるのかもしれませんが。刑法が改正されたことから性的同意等について勉強しておかないと、犯罪者になるかもしれないという危機意識を持っていた方が良いと思います。講師は誰ですか。

事務局 小学校中学校は市の職員が講師を務めます。

委員 人権作文も任意ですか。

委員 人権作文は任意です。夏休みの宿題として、他の課題などと合わせて案内されますので、多くの学校ではほとんど出てきません。二川中学校はたくさん出てくるので、出前講座の効果だと思います。

委員 一生懸命取り組んでいる先生が異動すると変わってしまうこともありそうですね。

委員 出前講座の冊子は教育政策課で各課のものを集めて出してくれています。毎年度概ね同じような内容の講座ですが、冊子の書き方によります。学ぶ内容や子どもたちに必要ということについての書き方で変わります。

委員 教育委員会の管轄ですか。

委員 原稿は教育政策課が取りまとめています。

委員 上手に原稿を書いてほしいですね。

事務局 高校生向けの出前講座はデート DV の講座で、毎年前年度末に市内高校に講座受講の希望調査を行い、希望する高校で講座を実施しています。弁護士に講師を依頼しています。豊橋高校は毎年受講して頂いております。講座では性的同意であったり、こういったことがデート DV に該当するのか、という内容も扱っています。

委員 私立の高校も受けてくれたらよいと思います。

委員 ハーモニープランの指標と目標値について、令和 6 年度が終了し現在は計画の期間の折返し地点だと思います。先ほど女性相談の件数が特定個人に偏っていたり、相談自体が解決するとなくなっていくものなので、相談件数を目標にすることについて考えた方がいいと思います。折り返し地点ですし、指標を追いかける検証と共に、次のハーモニープランの指標づくりにあたって、この指標が適切だったのか、相談件数ではなく人数を指標にするなど、残り2年で検討をする必要があると思います。

委員 延べ件数と人数と両方あると良いですね。

委員 確かに延べ件数が多くても人数が減っているのであれば、丁寧に対応できていて、解決したという分析もできます。

- 委員** ハーモニープランの指標で「1-(3) 政策や方針決定過程・地域社会における女性参画の促進」について、市の審議会と市職員の管理職の割合は、市のことから、簡単に対応できると思うのですが、男性職員の育休取得は進んでいる中、これが進んでいない理由はありますか。
- 事務局** 令和 6 年から附属機関条例が施行、審議会の全体数が増えましたが、新たに対象となった審議会の女性の登用が低く、全体の女性登用率が上がらなかったという状況です。それぞれの審議会の条例や要綱によって、委員に医師、法律の専門家など決められており、対応の分野に女性の絶対数がそもそも少ないこともあり、女性の登用率が下がってしまう状態です。長期的な社会の視点として、その層の女性を増やしていくことが必要だと思います。
- 事務局** 市民協働推進課から、各課をお願いをして、説明をしております。
- 委員** 多分市民協働推進課では一生懸命やってくださってると思いますが、全市的に波及させることが大事ですね。
- 事務局** 認識を市職員が持つと必要ですね。
- 委員** 委員長・副委員長に限らず、必ず女性を登用するよう声掛けをしていった方が良いですね。ただ主査に女性がいないから課長の候補がいないなど、母数の問題もあると思います。
- 委員** ホームページを見ると市民病院の委員会が多くて、医師が男性ばかりだと母数が少ないのではと思います。
- 委員** 分けて考えた方が良いかもしれません。市で対応できない部分もあると思います。
- 事務局** 以前から宛て職で依頼しており、変えるのは難しいかもしれません。「女性の方お願いします」と伝えることも一つだと思います。女性の方を探すことにハードルを感じている職員や機関もあると思うので、意識を変えていく取り組みも必要だと思います。
- 委員** 市側の「女性でないとい困ります」という圧力が強ければ女性を委嘱していこうと思うようになっていくと思います。自治会もほとんど男性ですね。実は副会長や会長を務めることができる女性が多くいるにもかかわらず、そうっていないこともあり、市が背中を押すことも必要なこともあります。今後男女共同参画の観点から、絶対必要だと訴えることが必要と考えます。
- 事務局** 自治連合会で他市へ視察へ行くと、役員が女性ばかり、というところもあります。特に関西地方では以前から商売をやられている方の妻が積極的に自治会活動をやられているということがあって、女性の登用率が高いようです。
- 委員** 氏子が男性である必要があることもあります。
- 委員** 神事を行う氏子は自治会長が宛職となっているので、男性でないとい不都合ということがあります。
- 委員** それが差別だと思いますので、変えていかないといけないですね。
- 委員** 自治会長が神社の氏子を担当しているケースは結構あります。
- 委員** 自治会長をこなせる実力を持つ女性も潜在的にはいると思います。
- 委員** 「女性でもいいよね」という雰囲気が出てくると良いと思います。
- 事務局** 女性が入りにくい雰囲気もあるのかなと思います。
- 委員** 女性が神事をやってもいいと思います。そういうことが得意な女性もいると思います。
- 委員** 管理職の問題については行政だから対応できることもあると思います。女性の役職者を増やすことのメリットも多くありますが、これは男性でも同じですが、人材を育成していく必

要があります。「管理職や委員長をやりたいですか」と言われて嫌と答える男性もいますし、女性も同じです。女性に管理職として登用する際には、万人に向く職場に配属します。大変な職場に配属したところ厳しいという人もいます。男性でもスタッフ側を希望する人もいます。今自分の会社は女性社会になってきましたが、今後より良くするためには、気持ちを確認することが何回かあってもいいんじゃないかって思っています。

事務局 管理職になりたくないという人が増えているというのは聞いています。

委員 大企業は 25 歳や 30 歳あたりで、将来の管理職の育成を行っています。

事務局 市は年に 1 回確認のタイミングで、希望をチェックする枠があるだけで、それが本音かどうか分からないところもあり、そういうところも見えていくとことも必要と考えています。

委員 管理職になりたくないのが、性格のみではなくて、業務負担なども理由があると思います。

委員 面接していて、共稼ぎで同じ部署に夫婦で勤めていても、夫に上に行ってもらって、家事は自分が負担することを希望する方もいますが、それも人それぞれの考え方ですね。

事務局 自分の上司が、いつも余裕を持って働いている方か、いつも忙しく働いている方かでは、管理職への希望の差がでるのではと思います。

委員 そういうロールモデルの影響もありそうですね。

委員 指標・目標の 3－(4)について「LGBT 性的少数者について、言葉の内容も知っている」という項目は、アンケートにも入っていますが、「パートナーシップ制度やファミリーシップ制度について」知っているかも、入れた方が良いと思います。制度を知っていることの必要性は当事者が対象かもしれませんが、同性婚の制度がない中で、こういった制度があることも知っておくことは一般的に必要なだと思います

委員 事業実績の項目 15「女性相談事業」の DV 相談の件数は増えていますか、減っていますか。

事務局 DV 相談はここ数年で比較すると減っています。

委員 新型コロナウイルスの流行の際には 1.5 倍くらいに全国的に増えたって言われています。

委員 新型コロナウイルスの流行時に増えて、そこからまた減ってきているんですね。

委員 直接警察とかに連絡する人が増えたとも聞いています。

委員 項目 17「LGBT 等性的少数者のための面接相談」は専門の機関が受けいるのではなく、個人の方が受けているんですか。プライドライフの方ですか。

事務局 プライドライフの方に依頼しています。

委員 項目 21「男女共同参画センター管理運営および情報提供」について備考に記載がありませんが、実績はいかがでしたか。

事務局 図書の購入の仕方については利用していただけるような工夫をしてもらっています。また機関紙である「パルモ通信」も年に 2 回は発行してもらっています。機関紙の内容としては内容として内閣府発行の「男女共同参画」や白書を参考にしています。

委員 ライフポートの指定管理はどこが行っていますか。

事務局 文化振興財団が指定管理をしています。

委員 このセンターが他のライフポートの施設と一緒にいるため、建物の管理は文化振興財団、ソフトの部分は職員がやっているっていうことでしたか。

事務局 そうです。

(2) 令和7年度男女共同参画及び性の多様性の尊重に関する事業計画について

・資料3について事務局から説明

- 委員** 項目2「まちづくり出前講座」について、事業所向け出前講座の記載がなくなっていますが、どうなっていますか。
- 事務局** 現在事業所からの要望がない状況ですが、問い合わせは1件ありました。
- 事務局** 事業所向け出前講座は、毎年随時受け付けています。
- 事務局** 去年の実績にあった太陽生命さんも年度の途中で申し込みをいただいて実施しています。
- 委員** 大学にも来てくれますか。
- 事務局** 大学で実施した実績はあります。
- 委員** 項目10「女性応援プロジェクト」について、東京海上日動株式会社さんや豊橋信用金庫などが参加されていますが、昨年と同じ事業所を選ばれた理由を聞きたいです。
- 事務局** もともととは市の連携協定を結んでいるところが主体となって実施していました。その後、他の事業を通じて取組に参加したいという事業所からの要望があり、参加いただいている状況です。
- 委員** 女性活躍に力を入れている会社ですか。
- 事務局** 力を入れていただいていると思います。
- 委員** 合同研修などの実施にあたっては規模が大きすぎると企画が難しくなるかもしれませんが、もう少し新しい事業所を増やすような取り組みがあってもいいと思います。
- 委員** 候補となるような会社はご存じですか。
- 委員** 参加企業に保険屋さんが多いというのは、保険の外交の方に女性の方が多いということはあるそうですね。豊橋市の企業は大企業から中小企業までありますので、もっと幅広くあっても良いと思います。
- 委員** 広報はどのようにしていますか。
- 事務局** 広報とよはしへの掲載のほか、商工会議所に周知の依頼をするなどの工夫をしています。
- 委員** 参加者の対象はどういった方ですか。
- 事務局** 主たる対象は事業所の方で、事業所として女性活躍を進めていただくために、人事担当者や管理職などですが、活躍している女性自身の方を含め幅広くご参加いただきたいと思います。
- 委員** 豊橋市では子育て応援企業もあると思います。その企業の参加があると良いですね。
- 事務局** 子育て応援企業も、子育て支援課と連携して昨年度は周知をしていました。
- 委員** 主たる対象の方以外にも、子育て中でも頑張りたいと考える当事者の方も参加されそうですね。
- 事務局** 子育て応援に真剣に取り組んでいただいている企業さんが参加すれば、この事業の意見交換を通じて、取り組みや工夫などが企業同士で波及していくと良いと思います。
- 委員** 商工会議所でも広報の方をよろしくお願いします。

(3) 令和7年度男女共同参画及び性の多様性の尊重に関する市民意識調査について

・資料4-1、資料4-2、資料4-3について事務局から説明

- 委員** 問13の夫婦別姓の設問について、選択肢に「わからない」を入れておいた方が良いと思います。2択では回答が難しい可能性もあります。問13-1も同様です。

- 委員 こだわりのない人もいると思うので、「わからない、どちらでも良い」があった方が良いと思います。
- 委員 「わからない」と「どちらでも良い」はニュアンスが異なると思います。
- 委員 「わからない」と「どちらでも良い」の両方あった方が良いと思います。
- 委員 今は決められないということもあります。
- 委員 「どちらでもない」にしますか。
- 委員 「どちらでもない」の方がいいと思います。
- 委員 「どちらでも良い」は投げやりなように聞こえます。「どちらでもない」「わからない」を選択肢に入れていただければ良いと思います。
- 委員 問 17 について、設問文の進学先の例として、男性が少ない学部代表として薬学部、看護学部が挙げられていますが、文学部も全国的にみて女性が 7 割で、薬学部と同じくらいの割合です。薬学部・看護学部というのは職業選択に直接結びつく学部なので、一般学部として女性が多い文学部も併記すると良いと思います。
- 委員 理学部、工学部という直接職業選択に結びつかない学部と対比するのであれば、文学部や芸術学部が良いと思います。
- 委員 前回の審議会でもお伝えしたと思うのですが、「A 人物」選択肢に「身近で働く人」を入れた方が良いと思います。ペットショップの店員さんに憧れてペットショップで働くことを目指すこともあると思います。
- 委員 選択肢の中にある友人や先輩というよりも、もう少し離れたところにいる人ですね。
- 委員 警察官に憧れて、警察官を目指すような人だとこの中に選択肢がありません。その他に入っているのかもしれませんが。
- 委員 入院したとき、看護師さんに優しくされたので、その職を目指すような子がすごく多いと聞きます。
- 委員 「もっとも当てはまるもの一つ」だけ選んでほしいということで良いですか。
- 事務局 いろいろな影響を受けていると思いますが、一番影響を受けているだろうものについて聞きたいです。
- 委員 現状、進学先の選択は高校 1 年生から考えて 2 年生には志望校を決めてというような形です。このアンケートがいけないとかそういう話じゃないんですが、何から影響を受けるにせよ、進学先を中学生のうちから考えておくのは難しいと思います。
- 委員 本人の成績や偏差値もありますからね。
- 委員 無難に働こうと思うなら経済学部などを選んだりしますし、理系は学費が高いとか薬学部は卒業までに 6 年必要であることなどいろいろ考えるところがあります。選ぶときの状況にもよると思います。
- 委員 そういった内容では、B「経験・媒体」の選択肢はどれも違いますね。
- 委員 B「経験・媒体」は選択肢が少ないです。
- 委員 体験ではなくて、進路指導でしょうか。
- 委員 学校の進路指導はあった方が良いと思います。
- 委員 親が進路を決める場合もあると思います。
- 委員 B の選択肢として、「家庭内の話し合い」とかがあっても良いかもしれません。A で「家族」からの影響という回答が多くなると、B でも「家庭内の話し合い」の回答が多くなると思います。

ます。相関が出そうですね。

委員 一般的に、親と回答してしまうのではないのでしょうか。学費を出してくれるのは親であることも多く、親に相談せずに医学部へ進学する、というわけにもいかないと思います。

委員 自由な家庭ではやりたいことやったら良いよって言ってくれる場合もあります。

委員 それでも最初に親に相談してしまうので、きっと影響を与えるのは親ということになりますよね。

委員 私は親には全く相談しませんでした。最近は確かに、オープンキャンパスにも親がついてきますね。

委員 就職などに夢を持って学部を選んでいるわけではないのではないかと思います。

委員 インターンシップに行った 3 年生がそこで青田買いされ内定をもらったりすることもあります。

委員 自分のゼミや専攻を決める前に、就職先が決まってしまうこともあるようです。

委員 海外だともっとキャリアカウンセリングなどもあるのですが。

委員 農学部や農業大学校を卒業する女子生徒も増えてきた気がします。

委員 利用者 ID は、全員に同じ ID が送られるのですか。

事務局 全員に違う ID を送ります。

委員 ID と紐づけしておらず、というのはということでしょうか。

委員 個人情報紐づけないということですか。

事務局 個別に ID は振っていますが、どなたにどの ID が届いているかは把握しません。

委員 表紙の「皆様のお声をお聞かせください」という言葉の横のイラストについて、このアンケートなら男女両方描いた方が良いと思います。

委員 ここに女性のイラストではなくて、あえて男性のイラストを入れたということですか。

事務局 最初は女性のイラストを掲載していましたが、男性のイラストに変更しました。

委員 確かにイラストで受け身の女性はよく使われるパターンですので、あえて男性にしたんですね。

事務局 ただそういう風に感じられる方がいるのであれば、変更した方が良いと思います。

委員 イラストを入れない方が良いのではないのでしょうか。

委員 確かに ATM とかでも、よく女性のイラストが出てきますよね。イラストはトヨッキーを入れると良いのではないのでしょうか。

事務局 アンケートは今もテストの状態で見ただけです。お時間ありましたらご確認ください。

委員 前回は出来上がりを見てなかったため、文字がごちゃごちゃしてるといわれていましたが、かなりわかりやすくなりましたね。

委員 昨日試しに回答してみましたが、良かったですよ。

委員 スマホでも回答できますか？

事務局 できます。

委員 スマホで回答できるのは良いですね。

委員 アンケートを送るときは郵送で送るのですか。

事務局 郵送です。

委員 届いたアンケートとから二次元コード等で回答ができるんですね。これで若い世代の回答率が上がるといういいですね。

委員 字もとても読みやすくなりましたね。

委員 択一選択の設問に二つ以上答えてしまうとエラーが起きるなど、Web 上ではそういったチェックが可能ですか。

事務局 はい、Web の場合は択一選択の場合、1 つしか選択肢を選べないよう設定しています。

委員 多種選択と択一選択はシステムの的に設定することは可能ですか。

事務局 可能です。

委員 8 月 1 日付のことを聞いて、8 月中に回答をする、ということですね。

委員 今年も 2 回審議会があると思いますが、次の審議会はいつでしょうか。

事務局 冬以降、年度末を想定しています。

委員 このアンケートの結果も聞けると良いですね。

委員 全体を通して、または今問題になっているようなことなどある方はいらっしゃいますか。

委員 市の関係者にあたるような方が男女共同参画の条例の理念に反している行動の疑いがある場合、どのように取り扱うか、決めておいた方が良いでしょう。その疑いが事実であるかそうでないかについては注視することになるかもしれませんが、確認するタイミングがあった場合、どのような確認をしたか、ということは市として答えられるようにしておいた方が良いでしょう。

委員 どういう扱い方をするかは市の考え方だと思いますが、どのような確認をしていて、今どういう状況ですという確認をしておく必要があると思います。

委員 事実かどうか係争中の状況で問題化してしまうと、人権侵害になってしまうこともあるので、慎重に対応した方が良いでしょうと思います。事務局はその点についていかがですか。

事務局 内容を確認します。

委員 男女共同参画はすべての課に関わるセクションであるため、市がどのような判断をしていたかなど、確認しておいた方が良いでしょうと思います。

委員 係争中なので見守るのは良いでしょうと思いますが、市としてはどのような対応のステージを進んでいるのか、適宜確認して、もし裁判所の判決などにおいて事実認定があった場合、その後どうするかなどを確認しておく必要があります。

委員 市民協働推進課の管轄する理念条例に違反する疑いがある事案が生じた際には、なんらかの行動を起こした方が良いでしょうと思います。

・ 閉会

事務局 長時間に渡りありがとうございました。ご議論いただいた内容について、施策に取り入れて参りたいと思います。市民意識調査につきましてはいただいた意見をもとに修正して取り組みを始めてまいりたいと思います。次回の審議会は年明けを予定しておりますので、改めてご連絡させていただきます。

令和 7 年 1 0 月 2 日

議事録署名者

水野 純夫

村井 裕一郎

令和7年度第1回豊橋市男女共同参画及び性の多様性を尊重する社会づくり審議会
出席者名簿

No	氏 名	選任区分	出欠
1	かしむら あいこ 檜村 愛子	愛知大学文学部人文社会学科 教授	○
2	えさか まさよ 江坂 雅世	豊橋女性団体連絡会	○
3	みずの すみお 水野 純夫	豊橋人権擁護委員	○
4	やまぐち ひろし 山口 浩	JA 豊橋 常務理事	○
5	いとう のりこ 伊藤 宜子	豊橋商工会議所女性会 副会長	○
6	ふじの きえ 藤野 希依	豊橋青年会議所	
7	おの りゅうた 尾野 竜太	豊橋市小中学校 PTA 連絡協議会 ブロック長	
8	むらい ゆういちろう 村井 裕一郎	公募	○
9	すずき ようこ 鈴木 洋子	公募	

審議会出席人数 6 名

<事務局>

市民協創部	部 長	上杉 裕一
市民協働推進課	課 長	兵道 邦央
	主 幹	杉浦 夕紀子
	課長補佐	文野 耕太郎
	主 査	柘植 優子
	主 任	佐々木優子
	主 事	鈴木 楓