

## プロポーザル評価基準

| 評価項目 |         |                      | 評価の視点                                                                                                                     | 配点  |     |
|------|---------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 番号   | 大分類     | 中分類                  |                                                                                                                           |     |     |
| 1    | 事業主体    | 事業の実施主体              | 20年間の長期契約を維持・管理できる安定した財務・収益基盤を有し、不測の事態においても本事業を20年間、確実に履行・継続できる組織体制や類似実績を備えているか。                                          | 5   | 10  |
| 2    |         |                      | 同種事業の実績を十分に有しているか。                                                                                                        | 5   |     |
| 3    | 事業実施計画  | 実施方針及び事業目的の達成に向けた提案  | 市の基本方針や事業目的を理解し、適切な実施方針及び事業の目的の達成に向けた提案がされているか。                                                                           | 5   | 20  |
| 4    |         | 事業実施計画               | 事業収支計画が適切に立てられており、信頼できる計画となっているか。                                                                                         | 5   |     |
| 5    |         |                      | 設備の設置及び電力供給開始から契約満了までの計画が適切に立てられており、実行性のある計画となっているか。                                                                      | 5   |     |
| 6    |         | リスクの低減               | 本事業におけるリスクの想定及びその低減に関する方策について、また、契約予定である損害保険等について、十分な提案がされているか。                                                           | 5   |     |
| 7    | 施工・維持管理 | 機器・機材の選定             | 機器・機材の選定について、事業の実施に係る法令及び制度に基づく規格・認証を受けたもので、事業の実施に係る法令及び制度等の機器選定条件を満たすものとなっているか。                                          | 10  | 30  |
| 8    |         | 設備の設置、防水施工に係る保証      | 設備の設置及び防水施工に係る保証期間並びに保証内容について、十分な提案がされているか。                                                                               | 5   |     |
| 9    |         | 維持管理体制               | 維持管理及び緊急時対応の体制について、具体性及び妥当性のある提案がされているか。                                                                                  | 5   |     |
| 10   |         | 周辺環境への配慮             | 事業の実施における施設利用者、周辺住民及び施設周辺への配慮（騒音・振動対策、景観、安全の確保等）について、十分な提案がされているか。                                                        | 5   |     |
| 11   |         | 施設の運営、維持管理における安全性の確保 | 事業の実施において、施設の運営及び維持管理に支障をきたさないための安全性が確保された提案となっているか。                                                                      | 5   |     |
| 12   | 技術提案    | 事業内容                 | 導入容量、運転・維持管理、モニタリング方法について、事業の目的及び施設の規模・特性を考慮した上で、適切な提案がされているか。また、仕様書を上回る提案がなされているか。                                       | 10  | 65  |
| 13   |         | 導入効果                 | 再生可能エネルギーへの転換率及びCO2削減効果等が高いシミュレーションとなっているか。                                                                               | 25  |     |
| 14   |         | 電力供給期間終了後の設備の取り扱い方法  | 契約終了後の設備取扱いは、市が負う費用やリスクが最小化される提案となっているか。さらに、譲渡や撤去に留まらない、本事業の目的に資する付加価値の高い提案が含まれているか。また、譲渡の場合に提出された収支見通しは、客観的で信頼できる根拠があるか。 | 25  |     |
| 15   |         | 災害時の電力供給             | 災害等による施設の停電時における、施設への電力供給について、実現性の高い提案がされているか。また、レジリエンス向上に資する提案となっているか。                                                   | 5   |     |
| 16   | 価格      | 提案価格(提案単価)           | 提案単価は、適切かつ安価となっているか。また、提案単価により施設全体の電気料金の削減が図られているか。                                                                       | 25  | 25  |
| 合 計  |         |                      |                                                                                                                           | 150 | 150 |