

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

12月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
豊	60代	男性		○				子どもについて、保育園は遅くまで預かってくれるが、小学校に上がると途端に早く帰されるようになり、学童にも入れない実情がある。複合化して解決できないものか。使用料が運営資金にもなり得る。
豊	60代	男性				○		校区市民館と地区市民館のすみ分けがよく分からない。校区市民館が経済的にプラスになるようなものになると良い。
豊	60代	男性		○				夏休みに親が近所の子どもを集めて、公民館で勉強を教えた。そういうことをやれるならいいと思う。
豊	60代	男性				○		校区市民館の（校区住民への）無料貸し出しも良いが、それだと衰退していくと思う。
豊	50代	男性		○				複合化する場合学童保育の機能は必要。
豊	70代	男性		○				空き教室は子どもと高齢者のコミュニケーションが図れ、お互いに楽しく元気になるような使い方ができれば良い。
豊	70代	男性		○				複合化は老人デイサービスセンターなどばかりでなく、喫茶店など突拍子もないアイデアもほしい。
豊	70代	男性			○			故障しているエアコンを直すなど、経営的な発想が必要。必要なら校区住民からお金を取ってもよいと思う。そういった発想もないと赤字は減らない。誰でもタダがいいに決まっているが、神経質になり過ぎず、やるなら徹底的にやるべき。
豊	60代	男性			○			校区ごとの利用に限定するのではなく、校区関係なく使えるようにできないか。お金も取っても良いと思う。
豊	70代	男性			○			利用する上での規制を撤廃してほしい（飲食など）。そうすれば使い勝手が良いくなる。
豊	70代	男性			○			駐車場がないことが問題。個人の土地を借りている場合もあるがトラブルがある。
豊	70代	男性				○		瀬上の交差点の歩道橋が見苦しい。イメージダウンになる。
豊	60代	男性	○				○	行政サービス⇔公共サービス どうしますか？ではないのでは？破たんする前にもっと明確な判断をすべきではないか。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
豊	60代	男性		○			○	学校の空き教室を・・・発想を変え「風雨に耐える場所、有効利用」と柔らかくとらえればいくらでも使う道はあり。
豊	60代	男性			○		○	利用を増やす、増やさなければならぬと決めつける必要なし。
豊	60代	男性				○	○	負の遺産をどうするか？の問題ですよ。時代が変わり不要になった負の遺産は消す（無くす）のか生かすのか？はっきり方向性を決定すべきではないか。
豊	60代	男性		○			○	校区内の地域住民に開放する。
豊	60代	男性				○	○	公共施設の活用には関係ないのですが、企業誘致がへたくそである。
豊	60代	男性	○				○	・公共施設の未使用等について市の負担金が増加。 ・第三セクターで利用する（市、業者、町内自治会）。
豊	60代	男性		○			○	管理が困難ではないか（学校）。活用は難しい。
豊	60代	男性			○		○	規制をなくす。
豊	60代	男性				○	○	第三セクターで利用。
豊	40代	女性	○				○	いいと思います。子供世代に負の遺産を残さないように考えてほしいです。
豊	40代	女性		○			○	名古屋では学校内に学童のようなものがあると聞きました。突発的なイベントで使うのもいいと思いますが、恒久的に使ってもらえ、収入も見込めるものが入るといいのでは？
豊	40代	女性			○		○	校区の人は無料で使えるとか、気楽に利用できるとか知らないと思う。ママさんの自主グループとか誘致できるようPRしたらどうでしょう。
豊	40代	女性				○	○	ふるさと納税にもう少し力を入れたらどうでしょう？魅力がないです。
豊	60代	男性	○				○	市の人口、施設等は減少することを前提に全体計画を見直してゆく。早く必要最小限を満たす政策へ転換することで未来の負担を避けるようにする。
豊	60代	男性		○			○	空き教室の管理を学校の管理から切り離すこと。
豊	60代	男性			○		○	・喫茶等の地域の人々が集える空間を施設内に設置する。 ・フリーマーケット等を開催できる場所を小さくても良いから許可すること。
豊	60代	男性				○	○	・維持管理が適切に行われるようにする。 ・校区意識を薄くする。 ・管理団体（例 夕張市）に立ち帰って、全体の計画を見直さないと、どんどん悪くなってしまふ。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
豊	70代	男性		○			○	子どもと高齢者と仲良く地域を元気に、ゲーム化、保育所、児童クラブの活用。
豊	70代	男性				○	○	・帰ってきてくれる。
豊	50代	男性			○		○	農家がまだまだ存在する地域なので東田の三八にみられるような市場を設けてみるのはいかがでしょうか。
豊	70代	男性		○			○	管理上の問題があると思いますので、教育委員会と十分協議してもらいたい。
豊	70代	男性	○				○	「今までの様な住民サービスはできません。削減します。」のルールありきで、突然この事実を出せないなので、この会議は既成事実作りに思えます。
豊	70代	男性		○	○		○	テーマ2・3は自治会にテーマを出し、意見を集約すればいい。
豊	70代	男性	○				○	減らすのはやむを得ないと思います。

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

12月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
豊	60代	男性	○					耐震補強が済んでいるかどうかわかるグラフはあるか？	グラフはありませんが、皆様が使用している建物は耐震補強は完了しています。	資産経営課
豊	60代	男性				○		水道、下水道などの目に見えないインフラの更新計画がわかるものはあるか？	【上下水道】 水道管路は豊橋市上下水道ビジョン後期計画に掲載されている、第7期配水管整備事業計画(平成28年度～平成32年)により更新工事を実施中です。 下水道管さよに関しては今のところありませんが、現在計画を策定中であり、平成32(2020)年度中に完成する見込みです。 【河川】 平成25年度に調査した結果に基づき緊急度の高い順に修繕等を実施しています。計画については、平成32年度までに河川等維持整備計画を策定予定です。	水道管路課 下水道整備課 河川課
豊	60代	男性		○				小学校の遊休空間の活用で学校が公民館のような使われ方をした場合、夜の時間帯における管理についてどんなビジョンを持っているか？	今のところ具体的な考えはありませんが、意見を聴いて計画に反映していきたいと考えています。	資産経営課
豊	60代	男性	○					今日聞いた話は、過去では必要だったものが将来負の資産となり、それをどうするのか？という意味に聞こえた。無理してまで負の資産を抱えているよりは、潰してしまって身軽になろうという考えは出てこないのか？	行政だけで考えれば、なくした方が良いという考えはありますが、公共施設は福祉の増進や行政サービスが前提にあり、作った以上使ってもらってこそだと考えています。使えないとなった場合は、すみません、やめさせていただきますとなります。しかし、いきなり、始めからやめますとうのはどうかと考えているので、今回意見をいただきたいと思っています。	資産経営課
豊	70代	男性				○		今回の意見交換会のような取り組みは市としては初めてか？	決まったことの説明会ではありますが、これから決めることに関して意見を聴くことは、やっていないと思われず。	資産経営課
豊	70代	男性				○		いきなり何故やるのか？意見交換会の趣旨がわかりづらい。そして、何故今になってこういった取組みの検討を始めたのか？もっと早いうちにやるべきだった。やるなら思い切ってやらないとできない。大変な仕事だ。	取組みの時期については、確かにご指摘のとおりですが、何もしないより、した方が良いと考えているため、今からでも取り組んでいきたいと考えています。	資産経営課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
豊	50代	男性	○					複合化や集約化を実施すると、歩いていけなくなってしまう人が出てきてしまう。遠くなると利用増進ができなくなるのではないかな？	複合化の目的として地域コミュニティを大事にしていきたいと考えています。拠点として皆様が集まる場所として考えていきたいです。遠くなる方もいれば、その反面近くなる人もいます。そこは理解を得ていった結果として、人が点在していくよりも、集まることでコミュニティの衰退を防ぎたいと考えています。	資産経営課
豊	50代	男性	○					老人は足がなくて遠のいていく。資産を増やすのではなく、空き家をコミュニティ推進に活用してはどうか。	良い考えだと思います。空き家の家賃を市が払って使ってもらい、市が所有する公共施設を廃止するという考えも重要であると認識しています。	資産経営課
豊	70代	男性				○		人口減少、少子高齢化は全国的な問題だが、中には人口が増えている自治体もある。人口が増えるよう対応をよく考えてほしい。	市としても全国に向けPRや定住、子育てに向けた地道な取り組みを行っています。ご意見があればまた教えていただきたいと思います。	資産経営課
豊	70代	男性				○		市電の凸凹（前畑～東田坂上）は何かならないのかな？	石畳は市電を運行している豊橋鉄道の所有となります。石畳については日常的に点検を行いガタつきを補修しています。	都市交通課
豊	60代	男性	○				○	複合化、集約化の問題点 市民館Aと市民館Bを集約して1か所に集約すると地理的に時間の問題が出てくるのではないかな？	地理的に遠くなる人もいれば、近くなる人もいます。実施の際は理解を得た上で、人が集まる施設とし、地域コミュニティの衰退を防いでいきたいと考えています。	資産経営課