

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
多米	70代	男性	○					校区市民館と地区市民館を統合する案もいいと思う。ただ、担当課が市民協働推進課と生涯学習課で違って、自治会長をやって初めて知った。利用料が今年度かなり上がったが、利用料を上げるならもっと直して欲しいという意見もある。校区市民館は校区の人は無料だが、地区市民館は有料で、校区市民館に流れてきている人がかなり多いので、統一できればと思っている。
多米	70代	男性	○	○				多米校区では小学校の児童が増えている。中学校も外国人が増えている（取組が良く）1教室に40人で満杯になっていて大変になっている。その辺もどうしていくのか話があれば聞きたい。
多米	70代	男性	○	○				児童クラブも増えている大変になっている。空き教室を使わせてもらえるのか（空き教室はないかもしれないが・・・）今後の課題だと考えている。
多米	50代	女性		○	○			東陽地区市民館の大集会室をコースの練習で使わせてもらっているが、エアコンがなく夏や冬は石巻地区市民館を利用している。校区市民館はピアノがないので使えない。できれば多米校区で活動していきたい。将来的に小中学校と複合化する中で、音楽室が使えたらいいと思う。
多米	40代	女性		○				学童保育の場所を探す中で学校に聞いたが最初からダメという姿勢だった。市側の考えを今日初めて知った。校庭で遊ばして欲しいという話も最初は駄目だった。学校に何かを役員会で言っても決定までにすごく時間がかかる。
多米	60代	男性		○				学童保育が学校を使うにも、公設はいいが民設はダメとなることも課題である。
多米	40代	女性		○				民設の児童クラブも市や国からの補助金で運営を行っている。公共施設をどこまであてにしているのか。学校側はなかなか回答してもらえず断られる。
多米	60代	女性		○				外国人の放課後教室は校区市民館を使っている。もともと教育委員会で成り立った教室である（今は民間）。他の校区は学校を使っているが、多米は学校内はダメだったので校区市民館を使っている。民間だからダメという考え方だけでもないと思う。空き教室がないのか、学童に対する理解が当時なかったのか、よくわからないが、できなかったことは確か。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
多米	40代	男性		○				複合化は現実問題で可能なのか。安全面、管理面などでコストが余計にかかるのではないかと。外にある施設は複合化せずそのまま使えばいいと思う。すべての地域が同じテーマで進めても成り立たない。校区によって状況が違うので個別に考えない。
多米	40代	女性			○			何か資格をとる講座などを開くときに、豊橋市の校区市民館は有料の講座だと利用できない。豊川市は3倍の使用料だが利用できるとか他の市町村だと特別に利用規定を設けていて、使うことができる。実際使うのは、車屋（ディーラー）でショールームの脇などを子ども支援としてどうぞとなる。駐車場もある。校区市民館は使いづらい。駐車場はない。予約の紙を書きこないといけない。使い心地を求めて車屋に行く。
多米	40代	男性		○	○			多米は市民館の稼働率が高くホッとしている。多米は自治会の加入率が高く、加入率が低いところは市民館の稼働率が低いのではないかと。自治会が活動しているか、加入率を高く維持できているかだと思ふ。多米は加入率が高いから意見を言える人がこうして集まる。校区自治会で大勢の意見を集約してあげることがテーマ2の学校の活用に繋がる。テーマ3も同様である。地域コミュニティ、ソフトウェアがあればこの問題は解決できる。市と自治連合会が連絡を密にしていけばできると思ふ。校区市民館（多米）は学校に隣接しているので容易に学校と複合化できると思ふ。
多米	60代	男性				○		小中学校の統廃合は考えないといけないときがくる。本腰を入れて取り組んでいかないと。地域コミュニティを考えたら小中学校は必要なので基本は反対である。しかし、大変なことだが避けて通れない道である。過疎だけでなく、中心街も考えていかないといけない。地域も覚悟して取り組んでいかないといけないと思ふ。
多米	40代	男性				○		学校は子どもが基本なので、学校の統廃合は子どもへの目線（教育環境面）でも考えないといけない。野球部やサッカー部などメインとなる部活動ができないなど問題がでてくる。子どもが育っていく上で普通にやれることができなくなっている状況が厳しいと感じている。東陽中には柔道やブラスバンド部がないが豊岡中にある。だけど豊岡中に行くことはできない。
多米	50代	男性	○					複合化はコストが増えるので無駄だと思ふ。
多米	60代	男性		○				学校を使って何かやるためには、学校の先生との調整、先生の意識改革が必要。先生は子どものことを一番に考えているが、市域全体を見渡せる広い視野を持ってもらうことが必要。何かと責任問題になってしまうのでそうならないように。
多米	40代	男性	○				○	必要な部分は改善する必要があると思ふが、横ならびに同じに考えるのではなく地区ごとに細かく対応していくべきではないか

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
多米	40代	男性		○			○	防犯面等考えると慎重にとりくむ必要があるのでは
多米	40代	男性			○		○	利用率が増えるのはいいが、校区をまたいで利用するなどあまり広げすぎると地区の人間が必要な場合に利用できないなども考えられるのでバランスを考える必要があると思う
多米	40代	男性			○		○	利用方法のPRが不足しているのでは？実際、私は市民館を会議等で利用していますが、借り方は知りません。年に数回でも回覧板で借り方や規定を記したチラシでも添付したりしてもよいと思う。
多米	40代	男性	○				○	良いと思います。
多米	40代	男性			○		○	地域コミュニティ（自治会）がカギかなと。
多米	40代	女性	○				○	予算がないのは分かりますが校区市民館がなくなるのは残念だなあとと思います。
多米	40代	女性		○			○	前向きに検討する姿勢がほしいです。
多米	40代	女性			○		○	使いにくい印象があるので使いやすいイメージに変えるといいと思います。
多米	40代	女性				○	○	駐車場を増やしてほしい。
多米	60代	男性	○				○	複合化は無理
多米	60代	男性		○			○	<ul style="list-style-type: none"> ・学校側と教育委員会等の縦割りがあり、利用がむずかしい。 ・学校利用があり利用がむずかしい。 ・コストの問題で複合化は成り立たない。 ・将来的に子ども減少する市になる。
多米	60代	男性			○		○	各地域によって利用効果が異なり、この地域だけ言えば、利用率が増えているので、できると思う。
多米	60代	女性	○				○	私たち主婦は、市民館を利用した時、壁が落ちていたり、トイレの手洗いの水が出ないなど、目の前の公共施設の不備な点しか見えていなかった。市全体の現状・今後の予想されるグラフや表を知ることが出来、地域の者たちも考えなければいけない難しい問題であることを認識できました。
多米	60代	女性		○			○	老朽化する市民館等を廃止して、市民館としての機能を有する施設と変えていく。（極論）

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
多米	60代	女性			○		○	利用者は、決まった方たちで、公共施設に入ったことの無い方のほうが多いと思う。子ども、主婦、老人の方が家に居るよりも「楽しい!」と思える「何か!」を見つけられたら、子ども食堂でも学童でもない、毎日下校後、子どもたちが誰でも寄れる「居場所」が欲しいです。下校して誰もいない家に帰るのでなく、だれか（おばさんやお年寄り）がいつも居てくれる場所! 誰かが居る所で宿題をしたり、遊んだりできる「居場所」があったらいいなーと思います。
多米	50代	女性	○				○	現状がよくわかりました。この取組みを実現してほしいです。
多米	50代	女性		○			○	学校側との信頼関係が必要。学校側にもメリットがないと。現在多くの問題を抱えている状態での受け入れは不可能。
多米	50代	女性			○		○	手続きを簡単に。低料金に。

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
多米	60代	男性	○					多くの人が利用する施設はそれなりの価値があるが、利用が少ない施設はあっても意味がないのではないかと、その辺をどう考えるか。地域性もある。1つの視点では、利用がないところは維持する必要はないという考えも求められるのではないかと。市民館の利用について、年金の支給開始が60歳から65歳(いずれ70歳)となるなど社会そのものの仕組みが変わる中で、いなくなるのか、それとも年寄りにもっと限定するのか、市の考え方に誰が使うのかという視点も必要。市民館は地域のコミュニティ活動の拠点にすべきだと思う。	現状そういった視点はありませんが、施設白書を改訂する際に、利用状況の見せ方を考えていきたいと思います。	資産経営課
多米	40代	女性		○				多米小学校は声かけバッジがないと時間内は校内に入れない。防犯対策でやっていることだが、複合施設となったときに安全面をどうするのか。	他市の事例では、入り口を学校と分け、地域ボランティアの方などが窓口で常に見ているようです。	資産経営課
多米	60代	男性				○	○	美術博物館所管の「民俗資料収蔵室：ふるため」の校舎は国の指定登録されているが、その他の給食室が危険な状況であり、校区自治会へ移譲するような方法はないか？	旧給食室を含め、建物は全て行政財産となっていますので、校区自治会へ移譲することは難しいですが、今後の方向性や活用方法等について検討してまいります。	美術博物館