

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松山	60代	男性				○		松山校区の公共施設は、松山小学校、中部中学校、松山校区市民館、中部地区市民館、前田南地区体育館がある。また、インフラに関しては、特に上下水道管路がある。地域ごとの老朽化度を出して問題点を示した方がよい。前田南地区体育館は避難所のひとつとなっているが古い施設である。災害時の拠点となっている施設は整備していかなければならない。
松山	70代	男性			○			テーマ3でどのように活用できるかを聞いているが、今日参加した市職員は市民館の活用状況を把握しているのか。館の利用を増やすことを考えると孤独老人がゆっくり話ができる場が欲しいと思うが、市民館は5人以上でないとうり利用できない。活用するためにはどうしたらいいかとなっているが、みんな実態を知らないのではないか。松山校区ではプラットがあるのでありがたいと思う。
松山	70代	男性	○					人口減少について、推計の328,000人（高位推移）になることを期待している。駅前二丁目は再開発が進んでいるが、東三河の顔として、海あり山あり川ありとこれだけいいところはない。環境がいい、住みやすい、魅力があることは公共施設を考える上で基本である。公共施設が全国No.1となるよう努力してもらいたい。 少子高齢化について、1.5人で1人を支えるとあるが、お年寄りでも頑張っている方が大勢いるので、このままでいいのか。福祉関係の費用が増えているが、高齢者は増えていくので、長寿で健康でいられるような考え方を公共施設に組み入れて、強く打ち出して欲しい。民間も頑張っているがお金がかかるので、経費はもらって、健康増進という発想をもった施設を持てるとよい。
松山	70代	男性	○	○				3年前に市長と話したときは空き教室はまだ活用できるような状況でないという話であった。前田南町の公民館を児童クラブに貸しているが50人くらいで手一杯である（指導員が足りない、情の教育が不十分）。空き教室を活用して高齢者も生きがいを持ち、子どもにも情のある子育てができる、そういう新しい使い方を考えた方がいいと思う。松山小学校は校庭も広いし、行ったり来たりがなくなれば交通の安全面もよくなるので得策である。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松山	70代	男性	○	○				高齢化が進んでいくと、孤独死など大きな問題になる。小さな子どもと親とおじいちゃんおばあちゃんが一緒に何かをやる機会（つくったり、遊んだり）が少なくなっている。これからは、高齢者がいろんな人と接することができる機会をもうける方策が必要になると思う。空き教室の活用によって高齢者の方が家にこもらずにいきいきと暮らせる場となる。 今回の資料のサブタイトルは、「未来を担うこども達のために」となっているが、これに高齢者も入れて「いきいきと暮らせる高齢者のために」も加えたらどうか。
松山	60代	男性	○	○				市民館の補完として小中学校を使うことができれば市民館にない音楽教室などの設備があるので、小学校を有効に使い、地域コミュニティや生涯学習の一体的な施設としていくことが必要であると思う。 A3の学校の資料は、数字のマジックだと思う。クラス数が出ているが、人数はのっていない。周辺部は児童数が少なく学校として維持できなくなるところも数年のうちに出てくるのではないか。松山では2クラスが1クラスになっているが、人数はもっと減ってきていると思う。そういう意味でも小中学校を中心とした拠点は必要である。 また、小中高や保育園も含め一体となって人数がにぎわいが無いといけ無い。校区の再編や学校がなくなるなど負の問題もあるが、少子高齢化はとまらないと思うので、そういったことも考えないといけ無い。
松山	70代	男性	○					（公共施設は）器でなくて質や中身を重視してつくってもらいたい。
松山	70代	男性		○				小学校の1F部分を有効利用できれば使いやすいと思う。
松山	70代	男性			○			よく利用されている市民館は、どういう内容をやっているか、どうひと集めをしているか調べてもらいたい。利用されていない市民館も調べれば比較できると思う。結論的に、回覧や広報では限られた人しか集まらないので、一番大事なのは個人個人が誘うことが有効だと思う。集め方をどうしたらいいかを真剣に考えないといけ無いと思う。
松山	60代	男性			○			新川校区市民館は稼働率が高く、松山より少し新しい。新川校区は活動団体が多い。新川を分析してみればヒントがあるのではないか。
松山	60代	女性			○			新川は駐車場が多いが、松山は駐車場がない。プロティは児童がいてちょうどいい時間に使えない。駐車場があって、校区内だけでなく校区外の人でも利用できる教室ができれば稼働率は上がる。駐車場があれば稼働率があがると思う。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松山	60代	男性				○	帰宅困難者支援施設であるブラットの南の防災広場には、防災備蓄倉庫、かまどベンチ、マンホールトイレがある。町内が隣接しているが利用の仕方がわからないので講習会をやって欲しい。	
松山	70代	男性	○				○	少子高齢化・施設の老朽化・税収の減少・世代間の共属感情の喪失及び価値観の相違など、成熟社会の必然の様相を呈しつつある状況である。滅びゆく民族への予兆でもある。外資系の大手企業に勤めるアメリカ人と話す機会があって、彼曰く「日本は今後全く将来性は見込めない。期待は持てない、これは世界の事業に携わる関係者の通説だよ」と。市の取り組みも、施設の複合化・集約化・遊休空間活用の方へ（公共施設の減少）と向かわざるを得ない。生者必衰・会者定離・生住異滅は、避けることのできない現実である。しかし、生者長生・会者不離を継続して、活性化したコミュニティの形成には、何が必要となるのか。
松山	70代	男性		○			○	「悲観論者は、あらゆるチャンスに困難を見出し、楽観論者はあらゆる困難にチャンスを見出す。」とは、チャーチルの名言である。であるならば、今の状況は最大のチャンスと捉え、今できる限りの手を打つことが必要である。 まず学校の空き教室は、1階部分に集約し、老人を含む地域住民の利用しやすい環境の整備が必要である。次に、施設利用については、コミュニティーカレッジを多種多様な科目で開催したらどうだろう。更に、一人一人の地域住民の多様な要望を汲み上げ、その実現の協議を随時行っていくこと。老人クラブとしても、地域包括支援のために尽力することを誓います。
松山	30代	女性	○				○	公共施設の有効活用という考えは良いと思います。
松山	30代	女性		○			○	デイサービス、学童保育の案はとても良いと思いますが、それなりの管理が必要だと思います。以前テレビで、学校の空き教室を災害時の備蓄品を各家庭1箱（プラケース等で）備蓄しているのを見たことがありますが、そういうのも良いかと個人的に思いました。
松山	30代	女性			○		○	備蓄品等、災害時の事は誰にでも関わりがあるため、利用が増えるかと思えます。
松山	40代	女性	○				○	小学校の数が多いかなと思いますが、小学校の合併は子供の徒歩での登下校の負担が心配だなと思います。
松山	40代	女性			○		○	年間利用者数や稼働率の高い市民館の具体的な利用目的や使用状況を知りたいです。市民館同士の交流が深まると良いと思います。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松山	70代	男性		○			○	<ul style="list-style-type: none"> ・児童クラブを多くする。 ・小学生×老人会。 ・教室の集約化。
松山	70代	男性			○		○	<ul style="list-style-type: none"> ・イベントを実行する。 ・小学生×老人会。 ・読書会。
松山	70代	男性				○	○	朝のラジオ体操
松山	50代	女性	○				○	複合化はとても有効と考えます。
松山	50代	女性		○			○	市民館を空き教室にもってきては？現在は同じ敷地内ではあるが、交流は少ない気がする。小学校の空き教室を地域に開放するとか（ただし、セキュリティの問題もあるので・・・）
松山	50代	女性			○		○	市民館の利用時間をもう少し短くして、一日を4つから5つくらいの利用時間にするとか。現在地区市民館は、9:00～12:00/13:00～16:00/17:00～21:00 の利用時間ですが、体操等は1時間～1時間半くらいの利用です。その方が利用料金も下がるので、多くの方の利用が考えられるのでは？あとは駐車場の問題も大切かと。
松山	40代	女性	○				○	約40年先を見すえて、地区で色々な問題に取り組み、少しずつでも考えていこうという姿勢は、前向きで素晴らしいことだと思います。
松山	40代	女性		○			○	無料でなくても構わないので、習い事の場所（大人も子供も）にしてもらえると個人的には楽しめます。
松山	40代	女性			○		○	色々な行事や催し物があれば、近場で楽しめるものとして市民館に遊びに来て利用も増えるのではないかなと思います。お年寄りや赤ちゃんなども・・・雨天時の小学生の遊び場として開放してもらっても嬉しいです。
松山	70代	男性	○				○	豊橋市全体としては理解出来ますが、地域の実情をもう少し把握してからこの会をもうけるほうが会議の内容が充実したのではないかと思います。これからは、地域担当を決めて、地域の実情に合った方向性の議論になるべきだと思います。
松山	70代	男性		○			○	三世代融合型施設にするべきだと思います。生涯学習の拠点とする。一階は高齢者が使用するようにする。放課後児童クラブと高齢者とのふれあいづくり、面倒をみたりみられたりづくり。
松山	70代	男性			○		○	有料化して一般に貸し出すようにする。3か月、6か月、1年の長期契約をするようにする。管理する立場の人はあまり細かいことを言わない。地域の人だけにこだわらない。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松山	70代	男性				○	○	<ul style="list-style-type: none"> ・地域サービスとして、おもてなし接客をきちっとすべき ・一般サービス業から人材を入れるべき ・地域の拠点づくりをして発信力をつけるべき
松山	50代	女性	○				○	<p>公共施設の現状と課題を知るのは早い方が良いとは思いますが、……。説明を受けわかった気にはなりましたが、その場で意見を出すというのはなかなか難しい。せっかく説明していただくのなら、もう少し校区方の参加者が多数有ると良かったと思いました。</p>
松山	50代	女性		○			○	<p>松山小学校でいえば、校舎1階は1年生の教室、1年生下校後は校区の老人会の方や放課後学級（学童）に使用できるといいと思います。</p>
松山	50代	女性			○		○	<p>利用者が多い施設少ない施設の現状が2, 3きけると良かったかな!? きっと何か魅力があるのでしょう。利便性とか……。利用しやすくなれば、利用者は増えると思います。30年前豊橋市に転居した時には、校区市民館はなく黒福公園近くの中部地区市民館を利用させておりましたが、25年程前小学校の校舎が新しくなり、そこには校区市民館が新設されてからは、何かと利用させていただいているので助かっております。空き教室と連携して利用するというのも考えてはいかがでしょうか?!</p>
松山	50代	女性				○	○	<p>この施設をどうというわけではありませんが、今回の意見交換会ありがとうございました。2回目、3回目又報告会等の開催をお願いします。松山校区では、9月に防災訓練があります。その時した方が、校区の皆さん多く参加されますよ。</p>
松山	60代	女性	○				○	<p>校区市民に対して現状や利用方法が知らされていないので、質問に対して答えづらい。私も個人的に市民館を利用する際、自分で問い合わせるなどして知った。</p>
松山	60代	女性		○			○	<p>セキュリティ等、難問が多く、今は思いつかない。</p>
松山	60代	女性			○		○	<p>松山校区の場合駐車場が少ないのでこれを何とかできれば各校区等の利用例などをあげ、市民に知らせる。（利用方法の説明等も知らせて）</p>
松山	60代	女性				○	○	<p>近くにあるのが便利なので、できるだけ数を減らさず維持してほしい。</p>
松山	60代	女性	○				○	<p>この質問を聞く前に、もっと各公共施設の現状を詳細に教えてほしい。そうでないと、市民としては答えにくい。資産経営課だけでなく、他の課とも共同で交換会を開催してほしい。</p>
松山	60代	女性		○			○	<p>生徒たちが困らないように活用。今の学校の現状がわからないので答えられない。</p>

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松山	60代	女性			○		○	わからない。駐車場がほしい。
松山	60代	女性				○	○	プラットの職員（特に上の人）が感じが悪い。公共施設は市民にとって大切な物なので、頑張って存続してほしい。

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
松山	60代	男性			○		新川校区市民館の稼働率が高いのはなぜか？稼働率の原因をしっかりと分析して地域の活性化に繋げていくことが必要である。	新川校区市民館を含め自主グループの活動が盛んな市民館は稼働率が高い傾向にあります。自主グループ活動のほか、高齢者の居場所づくりや支え合い活動など地域コミュニティの活動拠点として市民館をご活用ください。	市民協働推進課	
松山	60代	男性				○	全市域を回った意見交換で吸収したものは、総合計画に位置づけていくと思う。どのように総合計画に反映させていくつもりで、今回の意見収集を図っているのか？	総合計画にストレートに反映するものではありませんが、公共施設の再編に関わる計画に反映させていきたいと考えています。他の部局に係る意見はきちんと伝えることで、施設のあり方やソフト事業など検討するとともに、総合計画だけでなく、他の計画にも活かされていくと考えています。	資産経営課	
松山	60代	男性		○			学校の利用も確保しないとイケない。シャッターを設けるなど保安設備があれば複合化は可能だと思う。	学校の改修に併せて複合化すればセキュリティの確保やユニバーサルデザインなどにも対応可能と考えます。	資産経営課	
松山	40代	男性			○		各公民館は統一規則で動いているのか？	校区市民館及び地区市民館は統一規則として「豊橋市民館設置及び管理に関する条例」「豊橋市民館設置及び管理に関する条例施行規則」「校区市民館利用の手引き」「地区市民館利用の手引き」で運用をしています。※いずれも市のHPでご覧いただけます。	市民協推進課 生涯学習課	
松山	70代	男性	○				上下水道のインフラの件、(松山は)どこまで老朽化していますか？駅二再開発に期待する。	松山校区の水道施設は創設期の昭和5年当時に整備されましたが、配水管の布設替えなどの更新工事により当時の管は残っておらず、比較的新しい管が整備されている地域です。現在は豊橋市全体の整備に合わせて更新工事を行っています。下水道管は、前田南町および南松山町の一部を除き、昭和6～10年の創設期に整備された老朽管です。下水道管は整備後50年を経過した管を老朽管として扱っており、今後、劣化の状況を調査し、順次更新を進めていきます。	水道管路課 下水道整備課	