

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
二川	70代	男性	○					データを見せて「現状はこうです」と説明があったが、地域としては今までの歴史があって、こういう結果になってきた。苦勞して今がある。子どもは広々としたところで良いという気持ちもある。自分たちの地区はずっとほっとかれて、悪くなってきたから「じゃあこうしましょうか」では地域としては納得できない。お金は必要に駆られればどこから出てくる。市は押し付けてきている印象がある。ただ、地域と話すのは良いこと。
二川	70代	男性	○					二川は人口は増えてきている。人口減少は市の努力不足だと思っている。市はこれまでどこにお金を使ってきたのかということ。これは二川校区のひがみもある。市町村合併してから二川は公共の投資が全くなく、ほとんど何も変わっていない。昭和40年代に水道ができて、つい最近に下水道が整備されたぐらい。ほかのところは最初からできていて、それらが老朽化してきた。これからもいろいろな面でお金をかけていかなければならない。そういうことであれば、金のかかったところに工面させる、それぐらいの気持ちできちんとやってもらわないと。老朽化したから回復させましょうでは、莫大な金がかかる。新しい住宅地においては、投資費用に比べれば少ないはず。そこを考えずに、ただ面積や経過年数だけでやられると地域の分断の話になる。ひがみもはいつているが、そういう気持ちが少しも反映されていない。
二川	60代	男性	○					複合化は良い考えだと思う。コンクリートで建てるとう寿命が40、50年だが、長い寿命を考えると、あちこちでやっている木造化などの取組みも非常に良いと思う。是非進めてほしい。
二川	60代	男性		○				老人福祉センターのエアコンは古いがなかなか直してくれない。そういったものが大きなところと合体すればそういった心配もなく解消できると思う。
二川	60代	女性	○					以前、小学校の体育館を建替えた場合、今の生徒数に応じた大きさになると聞いた。小学校の体育館が避難所になった場合、少なくとも3千人を収容する規模を想定すると、小さくされると困る。
二川	60代	女性	○					校区の中には「そんな」という意見を出す人もいると思うが、施設の複合化は大賛成。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
二川	70代	男性		○			空き教室について、理論上は空いているということだが、現状そうでない教室もある。ただ単に空き教室ではなくて、きちんと整理して誰が見てもこれが本当の空きスペースだと、じゃあどうすればいいのかということ考えていく余地はあると思う。今、「空きスペース」と言われてもピンとこない。使えないようなところがあったとしても、それが本当の現実の意味での空きスペースなのか？と地域としては思っている。	
二川	60代	男性			○		(二川校区市民館の稼働率が高いのは) 校区住民の利用の場合は利用料がタダだから。	
二川	60代	男性			○		(校区住民の利用は無料ということについて) 実際には校区住民の名義を貸して無料になると聞いた。本来お金を取るところから取っていない。	
二川	60代	男性			○		会社員は夜間しか使えない。データとして本当に良いのかということもある。	
二川	60代	女性			○		(普段地区市民館を利用しているが) 昨年地区市民館の利用料が急に上がった。そのときに校区市民館に場所を変えようかと思ったが、校区市民館は鏡張りの部屋がないため、現在は無理して地区市民館を使っている。	
二川	60代	男性			○		二川は地区市民館は壊しても良いと思う。	
二川	60代	男性			○		二川は校区市民館・地区市民館が近くにあるからいけない。一方を壊して駅の方に作れば良い。	
二川	60代	女性				○	小学校の体育館は冬の成人式の際は寒く、秋の敬老会の際は暑い。冷暖房を設置してほしい。	
二川	30代	男性	○				○ 必要なことと思います。	
二川	30代	男性		○			○ 民営活用(英会話、NPO活動の拠点など)	
二川	30代	男性			○		○ 校区・地区市民館の稼働率のトップ3の特色を紹介してはどうでしょうか。	
二川	30代	男性				○	○ 建物や建物のまわりの雰囲気(駐車場が暗い、緑が少ないなど)(外国人の方が小学校は「刑務所」のような外観と言ったが、入りにくい使いにくい雰囲気)の課題かなど。照明やデザインの力と(更新時は特に)、設置目的の話があったが、館長さんなどの運営側のマネジメント力を高めることが重要ではないか。参考例:小布施まちとしょテラスと民間採用館長(過去に)	
二川	60代	男性	○				○ とてもいい案だと思う	
二川	60代	男性		○			○ ・児童クラブの活用 ・地区の人達が活用できる会議室利用	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
二川	60代	男性			○		○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運動場の整備、駐車台数が少ない</li> <li>・二川地区、二川校区の2館は少ない</li> </ul>
二川	70代	男性	○				○	財政状況が厳しい折、いたしかたないと思います
二川	70代	男性		○			○	学校施設は、児童の教育目的で作られている。活用するには、地域住民の為に設備等を整備していくことが必要。ただ単に、場所の提供だけではなく、使い手が気持ちよく利用できる方を提示していくことが必要。市役所内で調整してほしい。
二川	70代	男性			○		○	地区市民館、校区市民館の利用形態（例えば料金体系等）が違い、それぞれの特性に応じて、講座内容を特化していく必要があるのでは。利用する住民は考えて利用している。市は利用増があれば満足しているのですか。
二川	70代	男性				○	○	市役所内での調整ができていないように思える。利用する住民にとって、どのように利用していけばよいかの選択肢があれば、その目的に沿って考えていくと思います。
二川	50代	男性	○				○	取り組み方はいいと思います。頑張ってください。
二川	50代	男性		○			○	活用方法は何とも言えないが、生徒数に関わらず、地域住民の数に応じた施設と考えた方がいいのでは。式典や災害時の拠点となる場所ゆえ、文科省の基準のみにしぼられない様に。
二川	50代	男性			○		○	二川においては、各建物の距離間が集中しすぎ
二川	50代	男性				○	○	学校を利用する場合、児童・学生の安全を最優先で。池田小事件の二の舞は怖い。二川小150周年で、新規校舎設計プランを練るような話もありますけど…。(アリーナ構想は反対です。)
二川	70代	女性	○				○	若い人達も参加できるような施設になるといいです。
二川	70代	女性		○			○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・夜間も使用できればやはり若者達も活用できると思います。</li> <li>・子ども食堂とかをやればいいな、音楽とか</li> </ul>
二川	70代	女性			○		○	施設を明るくする。入りやすくする。
二川	60代	男性	○				○	複合化OK木造化OK（木は長持ちするから！）
二川	60代	男性		○			○	空いているけど雨漏りで使えない所が空いている。
二川	60代	男性			○		○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・二川地区市民館は有料なので少ないのでは？</li> <li>・大岩老人福祉センター3Fのエアコンが古くて効きが悪いので、老人クラブが夏場に利用した場合キケン（熱中症）ですので、直してもらえば増えるのでは？</li> </ul>

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
二川	40代	男性	○				○	今回取り組んでいることは10年は遅いと思います。もうすでに耐用年数の限度が近づいているのに今さらですかという思いです。今回のことが実行できるとしても10年後ではないですか？そんな頃にはどの施設もどうにもならなくなっていると思います。
二川	40代	男性		○			○	児童クラブや保育所のような子供を預けられるもの。そういうところがあれば親は安心して働けます。二川は児童クラブの増加ができませんでした。何人かは足切りになったそうです。予算がかかるからと。そんなことでは市民はみんな離れていきます。
二川	40代	男性			○		○	若い世代は、そもそも市民館を何で利用するか分かっていないと思います。逆に何に使えるの？という話です。
二川	40代	男性				○	○	学校はもっと統廃合し、学校の体育館をホールとして使用してはどうか？豊橋市はホールが少なすぎる。庶民のホールがありません。ライフポートなど市民の優遇措置もないので、他の市町村に行ってしまいます。

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ  
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」  
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」  
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
二川	60代	男性			○		市民館の貸館等稼働率と利用人数の図の見方について、二川地区市民館は利用者が7万3千人で稼働率が35%ということは、多くの人一つの会場を利用しているということか？	稼働率は有料貸部屋の稼働率です。利用者数には貸部屋以外のヘルストロン、図書室、閲覧室等の利用者も含まれています。このため稼働率対象の部屋を利用者数の全員が使用しているという事ではありませんので、利用者数と稼働率は連動していません。	生涯学習課	
二川	70代	男性		○			(小学校ごとの学級数と面積の図について) 二川小学校は飛び抜けて高いが、これは遊休空間が多いということか？	計算上でみると約2km <sup>2</sup> ぐらい空いているということになります。	資産経営課	
二川	70代	男性	○				現在の校舎に建替える前は二川小学校は児童が市内で一番多いぐらいだった。運動場もあふれていた。それが減ってきて、ようやく余裕ができて、建替える場合はもっと減らしますよ、半分にしますよということか？	もし学校のみで建替を行う場合は、現状規模に合わせた大きさの校舎となります。複合化を考える場合も、学校部分については規模に見合った大きさになると考えます。	教育政策課	
二川	70代	男性	○				これから市はどういうところに優先順位をつけて、どのような形で投資していくということが表れておらず、ただ一律にデータをみせて「どうですか」と言ったとしても話は進んでいかない。下げるなら下げるでもう少しそういった面で特化させるなど。道路と橋りょうはお金がかかる。公共投資をしてきたツケが初めて出てきたということ。それをどういうふうに直していくというプランができれば、もっと住みよい豊橋市になると思う。集中投下をするしかないと思う。	何かを取り上げたり何かをやめるといったことではなく、この先子どもや孫の世代に負の遺産を残すわけにはいかないと考えます。それが広ければ良いと言っても、広いほどお金がかかってきます。そこを考えた方が良いでしょうということ、施設をもっと長く使えるように、かつ効率的・効果的に使えるように考えたいということが今回の話です。市としてこういうことをやりたいが、この考え方をどう思われますかということで各校区を回っています。各校区にはそれぞれ歴史、考え方やしきたりがあり、それらの中で学校や校区市民館はどういった形が子どもや孫の世代に効果的なのかということ、皆様から意見をいただいて組み立てていこうと考えています。	資産経営課	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
二川	60代	男性		○				有効活用とは具体的に何をしたいのか？	(校区市民館を)学校にもっていった場合、長期休暇等のとき、例えばコンピュータ室、図工室などセキュリティに配慮しながら機能拡大をすることといったことをすれば、機能移転しながら建物を有効活用することができるのではと考えています。共有面積は増えますが実際の面積は減っている、といったことができ、みんなが集まることによりコミュニティが形成されて住みよいまちになっていくのではないかという考えを持っています。これまで限定的に使われていたものを、考え方を改めて機能移転をしながら機能の拡大を図り、もっと使ってもらえるようになることを考えています。	資産経営課
二川	60代	男性		○				(小学校は)塀があって敷居が高い。そういうことも考えてくれるのか？	複合化する場合は、セキュリティを確保しながら、他の施設を利用しやすいよう工夫することも必要と考えます。その際は、教育委員会と連携しながら検討していきたいと考えています。	教育政策課
二川	60代	女性				○		校区市民館もかなり古い。10年ぐらい前に今度の建て替えはここだと聞いていたが、そういう時代は終わりだということで、話だけで絵に描いた餅になって終わってしまった。5年ほど前、複合型ということで小学校と校区市民館が一体化したという話を聞いた(前芝?)。	前芝は小中一貫校ということでグラウンドやプールを共有しています。	資産経営課
二川	70代	男性			○			校区市民館と地区市民館の利用体系(料金含む)が違うのは何故か?設置目的などの理由はわかったが、そういったことを皆さんにPRして分かり合えれば利用人数は増えると思う。	校区市民館はコミュニティ活性化のための拠点施設、地区市民館は地域の生涯学習の拠点施設としての役割があります。校区市民館は校区住民がコミュニティ活動で使用する場合などは無料となります。市民館の利用体系を含め今後も周知に努めてまいります。	市民協働推進課 生涯学習課
二川	60代	女性		○				小学校6年生は体も大きい37、38人学級があり窮屈。間に空きスペースがあって、教科によって3クラスに分けてやっているという実情もある。一概に空きスペースをどう使うかと言われてもちょっと。学童保育は今年から6年生まで入れるようになり、すごい人数が多い。校区市民館が使えなかったらここ(学校)を使うということになったが、結局使えない状況になった。北側の校舎が一番古い。トイレも直してほしいところばかり。空きスペースがあれば使い方はいろいろあると思う。	遊休空間の面積はあくまで計算上の話であり、グラフを見ると面積によって3つの区分に分かれており、面積差650㎡以上を一つの目安にしています。これは各学年1教室ずつと特別教室を加えた計7教室に廊下を含めた面積です。これ以上に空いている場合を基準にしています。実際に複合化するとなれば現場を確認し、実態を精査したいと考えています。	資産経営課
二川	60代	男性			○			・市民館は夜間に利用が集中する。取り合いとまでは言わないが。 ・(市からの問いかけに対し)思いますよ。	例えば、学校の余裕教室をパイプシャッター等で区切ったうえで、夜間に利用してもらうなどの有効活用も考えられますが、その考えで利用率が上がるとは思いますか？	資産経営課
二川	60代	男性		○				休日・長期休暇や夜間は学校を使わせてくれると、使い勝手が良いと思うのでありがたい。	例えば学校だとパソコン教室を使ってみんなで勉強するなどできれば良いのではないかと思います。税金を使っているので、皆さんに使っていただいて還元される方が良いと考えています。	資産経営課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
二川	70代	男性				○		現在の小学校の体育館ぐらいのスペースは校区に必要。ある程度校区住民が集まるとき（成人式や敬老会）は、校区市民館や地区市民館では入れない。本陣まつりのときは体育館でも狭い。	建替えよりも長寿命化の方が良いという考え方もありますね。	資産経営課
二川	70代	男性				○		小学校の体育館はバリアフリー化されていない。段差がすごくある。お年寄りが転んでけがをした。子どものことも考えるとバリアフリーにすることが先。	命に係わる安全性や消防法など法的なものについては一番にやらなければならないと考えています。ただ、多額の費用をかけて改修して、その数年後に建て直すといったことはできません。建て替えか複合化のいずれかも決まっていない段階で多額の費用をかけて改修をしても、説明責任も果たせないと考えます。どうしたら良いかという葛藤の中で意見をいただいて、できるだけ今後の計画に反映させていきたいと思っています。	資産経営課
二川	60代	男性				○	○	・学校の教室（一部）を日曜、夏休み、夜間使えるか？	複合化する場合は、学校の空いている部分を別の用途に置き換えるイメージです。セキュリティを確保することで、休日等に開放することも可能になると考えます。	教育政策課