

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
二川南	70代	男性	○	○				複合化について、大阪の学校（池田小）で事件があってから、学校は門を閉めて一般の人は出入りできなくなっている。市民館を学校に入れることはいいことだと思うが、いろいろな人が出入りすると防犯上の問題が出てくる。昔あったことが起こり得るので、かなり難しいと思う。ただ、完全に仕切ってここからしか出入りできないなどできるならいいと思う。 児童クラブは児童と指導員だけなので問題ないと思う。
二川南	70代	男性	○	○				教育委員会と他の所が一緒に使うと言っても一方が文句を言う。市の中の調整ができるのか。どちらの部署に言ったらいいのか困る。まずは中のセクションナリズムをしっかりともらいたい。それができなければ何も意味がない。
二川南	60代	男性	○	○				福祉施設と教育委員会など同じ建物に改修するときは、予算は按分するしかないが、何かあったときの責任の所在が問題になる。現実的に、児童クラブで校庭を使って遊んでいるが、遊具の使用が限定されている。教育委員会の管理下とこども家庭課の管理下とで制限されてしまっている。教育委員会が許可してない遊具でケガしても教育委員会の責任はないよとなる。こういうことも全部クリアになっていく、豊橋市として一体となって物事が考えられるようになると色んなことが動いていく。考えていることはわかるが、そのところをまず解決しないとイケない。
二川南	60代	男性		○				学校のセキュリティはすごく大事。色んな人が出入りすると雰囲気やけじめが成り立たなくなる。子どもが落ち着かない、学力が下がっていくことが考えられる。子どもが学校から児童クラブに行った場合に指導員がものすごく困る。学校という枠の中だから子どもたちも決まりを守って動けるが、一歩家庭に近づく自由だという雰囲気があると児童クラブの指導員はものすごく手を焼く。壁の様なもの、けじめになる様なものがないと学力はどんどん下がっていくことを知っておいてもらいたい。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
二川南	60代	男性				○	人口推計のグラフで中位推移を目指すという説明であったが、それ自体間違っている。高位推移を目指して豊橋市としてやっていかなければいけない。その結果で中位になったならわかるが、はじめから中位ではそれ以上下がってしまうのではないかと。本当は高位よりもっと上を目指さなくてはいいかと思うし、そのために何をしたらいいかということを含めて全庁的に議論してほしい。出生率だけ上げればいいのかということではなく、豊橋市に移住してもらおう。豊橋市は住み良い町だとわかっているがもうひとつ魅力がない。この近辺ではみんな湖西に家を建ててしまう。谷川校区のあたりにもう少し住宅を増やせないのかときどき市長にも言っているが、なかなかすぐにはいかないとのことである。湖西市に勤めている人が谷川校区に住んでくればもっと学校の人数も増えるだろうし、こういうことも考え方に入れてもらって人口増加に取り組んでいくべき。単に子どもを産んで育ててもらおうということだけでなく、他都市から豊橋市に入ってきてもらおう方策をもっともっと考えてもらいたい。高位推移でも大変だから35万人などの目標を定め考えるべきだと思う。	
二川南	70代	男性				○	豊橋市に人を呼ぶために企業誘致をして、宅地造成して家を建ててもらって、活性化してもらわないと減っていってしまう。いま工業団地をやっていると、どんどんやって大きい企業にきてもらわないと豊橋市は小さくなっていってしまう。	
二川南	70代	男性				○	豊橋市よりも人口の少ない地方の県庁所在地に行くと人口は少なくとも都会だなんて感じがする。豊橋市は人口が多いけどいかにも田舎で（全体的に）魅力がないという感じがするので魅力がある市を目指していかないといけない。文化的な施設は極端に名古屋周辺に集まっている。比較をするとわかると思う。文化的な施設があると豊橋市に住んでみようとなると思う。	
二川南	80代	男性			○		市民館の午前中の利用は、管理者がいなくてカギを借りていけないので使い勝手が悪い。	
二川南	70代	男性				○	憩の広場とかたんぼ池の公園が南校区にはあるが、草刈りは校区が助成金をもらってやっているが、草が生えてくるのを待つだけで終わっているのが有効的な使い方を探してもらいたい。（縦割りをやめ、ため池の管轄ではなく、公園として管理してもらおうことで有効活用できる。）	
二川南	60代	男性				○	若者が都会へ行くのを防ぐためには、工業団地を作ろうとしていることなど豊橋市の魅力をもっとPRしてもらいたい。未来の計画があれば卒業する学生などにしっかり発表してほしい。	
二川南	70代	男性				○	朝夜の国道一号線を見ると、朝は人が東に流れ、帰りは豊橋市に流れている。他県に働きに行っている。すごく寂しい。うちの町内は年寄りが多く、10年後はどうなってしまうのか、買い物もいけないような町になるのではと心配している。	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
二川南	40代	女性		○			○	学校の空き教室を児童クラブに使うのは賛成だが、皆さんもおっしゃった一般の方が学校に入るのは防犯上厳しいと思います。
二川南	40代	女性			○		○	子どもが小さい頃は、ここにこなどの施設を使ったが、いい所、もっと魅力的な所が増えるといいと思う。
二川南	40代	女性				○	○	公共施設など駐車場が少ない所が多いので利用しにくい所もある。
二川南	70代	男性	○				○	<ul style="list-style-type: none"> •市の取り組みに賛成です。 •小中学校の統廃合をもっとすすめるべきです。 •縦割り行政を何とかして、取り組める組織にしてはどうですか。
二川南	70代	男性		○			○	国も幼児教育の重要性を認識してきた。一層の活用を幼児教育（児童クラブの充実など）に向けて力を入れてみてはと思います。（今は一部です。）
二川南	70代	男性			○		○	二川南校区市民館はまわりが調整区域や農地であって、他に比べれば一般の利用者は少ない。無理して利用を増やす必要はないと思う。
二川南	60代	女性	○				○	全校区でこのような話を（意見交換）すると思います。それからまとめてみては？
二川南	60代	女性		○			○	複合化は大変良いと思います。
二川南	60代	男性	○				○	賛成です。目先のことにとらわれていると、1000兆円の赤字で国の存亡も難しい状態になっても危機感が感じられなくなっている。これからは「存続可能」がキーワードとなるので、きちんと見通しを示し、だからこんな施策をとると根気よく説明していくべきである。早目、早目に！！
二川南	60代	男性		○			○	<p>①テーマ1の意見のように、まず市役所内で共通理解を図ること（縦割りだけでなく横のつながりも活かして）</p> <p>②それをもとに学校（校長）や市民館（館長）に理解してもらう</p> <p>③学校でははじめ、雰囲気でも子どもの学力が大きく変化するので、利用箇所をきっちり分けること</p>

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
二川南	70代	男性	○					このようなこと(老朽化などの課題)は初めからわかっていたことではないのか。新しい施設を計画するときからわかることである。なぜ今問題になるのか？	ご意見は理解できます。しかし、対応しなければならぬ問題があるため、取組みを進めていきたいと考えています。	資産経営課
二川南	60代	男性	○					他の県や市でも同じようなことは考えられる。情報交換は当然行われていると思うが、国の赤字が1000兆円あり、消費増税もこれを放っておいて、こっち(老朽化)に補てんするかと思ったら補てんしない。老朽化は早く手を打たないといけないという状況を市民のみんなに早く伝えないといけない。どのような状況になっているのか？	このような会は今回が初めてです。国の要請を受けて本市でも公共施設等総合管理方針を平成28年度に策定しました。今日の会の目的のひとつとして、人口や財政など市の現状を説明させていただきました。	資産経営課
二川南	60代	男性	○					市の説明は理解できる。市民館も本市は全国でも珍しいくらい充実しているが、老朽化してきているが、整備するお金もなく管理するだけでものすごくお金がかかっている。早く手を打たないといずれこうなるよということは皆わかっている、利用が少なくなっているところはやめればよい。必要だったから作ったが必要がなくなればやめればよい。学校はいい例で、昔から八町と旭は一校でいだろうと市民のほとんどがそう思っているが、その出身者はなくされちゃ困るとなる。学校の統廃合は何十年も前からでている大変難しい問題であるが、英断が必要。根本はそこだと思う。そうさうだと言ってるだけではそれで終わってってしまう話なので英断をしないとけない。 校区市民館と地区市民館は一緒にすればいい。また、学校の空き教室に市民館を入れることは大変いいことだと思う。ひとつを潰して学校と一緒に修復をしていけば費用もかからないし、活用する中で子どもたちも大人と混ざってという形になる。そういうことがわかっているのならどうすればとなるが、昔から教育委員会(学校)の問題、生涯学習課(市民館)の問題と縦割りが違って、そんなことはまかりならないという状況であった。20年前から児童クラブを空いている部屋に入れてほしいと散々自分も言ってきたが、課が違うからと断られてきた。このような縦割りの問題はクリアできるということで、こういう話をもってきているのか？	市全体の問題としてとらえるため、そして縦割りの問題をクリアするために、今回このような会を開催しました。	資産経営課
二川南	60代	男性	○					公共施設等総合管理方針は市役所の中で共通理解されているのか？これからは持続可能がキーワードになってくると思うので、横の共通理解がすごく大事。市民や校長に伝える、市民館の館長に伝えるといったときにノーと言われても困る。先を見通してやっていくんだから理解して欲しいと市役所が说得できるものがないと、縦割りだから腰がふらついてしまう。	公共施設等総合管理方針を策定する際に教育委員会も含め全市的に検討を行いました。また、第5章施設分類ごとの取組みは、各施設所管課が作成しています。併せて、策定した際に各学校長にも冊子を配布しています。	資産経営課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
二川南	70代	男性				○	児童クラブという言葉が資料の最後の方にしか出てこなかったことは、ちょっと気に入らない。二川南の児童クラブは1年生から6年生が利用できるが、来年から運営が大変で3年生までにしようという話が進んでいる。ただ、そんなこと本当にしてしまっているのかという気がしている。他を見てもそうなっているところもあるのでしょうかないとも思うが、このままでは3年生までも厳しくなるのではないか。今も校区市民館の台所（実習室）を使って何とか開設している。もう一か所も1階建てになっている。市にお金があれば対応できると思うが、国の方は幼児教育をしっかりやろうと言っているので市でなくても国にお願いすれば対応できるのではとも思う。幼児教育は国では大丈夫といっているのに二川南にくるとできていないではおかしいと思うので国と一緒に考えてもらいたい。児童クラブを学校に入れようにも管理が大変とか言って簡単にいかないで、簡単な建物でも作らないとどうしようもないと思っている。人の問題と設備の問題と両方がある。	市全体として不足するものは整備するという考え方もあるので、要望として受け止めさせていただきます。	資産経営課	
二川南	60代	男性	○				市の取組をもっと強力に進めるため、例えば学校の統廃合は進んでいるか、市の考えに含まれているのか知りたい。八町と旭の話は自分たちは賛成だが、その人たちはものすごく反対する。以前吉田方の人数が多いときに、近い子は松葉という話があり親は大賛成であったが、地域コミュニティが壊れるという自治会の意見が進まなかった。統廃合が非常に大きな問題なので、市がプランを考えるのであれば、色々な人に先に理解してもらう方法をとらないと前に進まないと思う。	公共施設等総合管理方針においても教育環境の確保の観点から統廃合を検討項目の一つとしています。ただし、統廃合にあたっては地域コミュニティの確保も重要な観点であると考えています。	資産経営課	