

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

2月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
老津	70代	男性	○		○			(校区) 市民館の利用について、営利目的の利用はだめというような規則に縛られずに、地域の人のためになることだったら学童保育のようにどんどんやって欲しい。
老津	70代	男性		○				学校の音楽教室には楽器、運動場には野球やサッカーなどの道具があるが、教室の活用だけでなく、そういった物も利用させてもらえると良い。
老津	50代	女性		○				学校を活用するとなると、管理職の先生や校務主任の先生たちの負担がどうしても増えるのではないかと考えられるので、道具の使用の話など学校と使いたい人との間に入ってもらえるコーディネーターのような人(市役所の人)や仕組(枠組)が必要だと思う。学校だけで運営していくのは厳しい。
老津	70代	男性		○				学校を活用するなら大人用の備品を置かせてくれると良い。空き教室をただ使うだけでなく、楽しめる物があると都合がよい。
老津	70代	男性			○			(地区) 市民館にも色々な備品があると利用が増えると思う。市が用意してくれれば一番いいが、地域の物を置かせてくれてもよい。
老津	60代	男性	○			○		豊橋市の活性化をまず考えて欲しい。例えば都市計画区域の線引きが、豊橋市は他の市に比べて色々な面で非常に厳しい。この線引きを外せば色々な建物も増え、人口も増えると思う。農業中心という地域性はあるが、民間的な企業も増やしていければ市が活性化して税収が増え、公共施設も発展すると思う。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
老津	60代	男性				○	今日は資産経営課なので話がハコモノから入るのは理解できるが、市民の立場からすれば、20年先までシミュレーションをしていながら未来像が何も無い。どんなまちづくりをするのか、どんなコミュニティを描くのかがなく、資産の管理の話だけで意見聴取をしている。複合化にしてもビジョンみたいなものの提示がない。都市計画、資産の管理、教育、高齢化だったりと横の連絡をとって新しいまちづくりのアドバルーンがないと。人口減少に対しても自然減少だけで積極増の策の説明が一切ない。せっかく全校区で実施しているわけだから、全体でのビジョンを市民に多少なりとも提示してもらえたらありがたかった。	
老津	60代	男性				○	少子高齢化という話でシミュレーションをしているが、70歳まで働く人もいるので、（前提が）崩れてきている。もう一度シミュレーションし直した方がいいのではないかと。働けるうちは働いてくださいというスタンスになってきているので、若者が単に支えるという社会構造ではなくなってきている。また、男女共同参画で女性も働く人が増えて労働者人口も増えてきている。単純に老人が増えて、生産年齢が減るということではないと思う。	
老津	70代	男性				○	今までは1人の人を取り合うような施設の作り方をしてきたと思う。人口が増えているときは人が集まるからいいが、人口が減ってきて人を取り合うようなことになっている。人が減っているのに利用者を増やせと言うことは現実的には難しいので、発想を変えないといけない。1人の人が行ったらそこに10施設があるような考え方（施設の作り方）にした方がいいのではないかと。京都では母子家庭の母親が住宅や生活などの面を全部対応できる組織があるので一回見に行った方がよい。市の発想は今ある施設を死守しようとしているからいけない。全部施設を集めてしまえばよい。安全面は施設の作り方でなんとかできると思う。例えば月曜か金曜は学校で、土日はそこを市民館、陸上競技場、図書館、法律相談などとする作り方がこれからの考え方の基本になると思う。学校は他人をシャットアウトしようとしているが、別に隔離しなくてもいいじゃないかと思う。	
老津	60代	男性	○				○	公共施設の活用は今後の大きな問題と思うが、ハード（施設）のアプローチの前に町づくり（コミュニティ）をどうするのかを平行で議論しないと行かない。
老津	60代	男性		○			○	地域の中で学校をどの様な目的で、どんな活用をするのか深掘りが必要。管理者・安全面等多角的な検討が急務
老津	60代	男性			○		○	市街地と周辺の特性を考え分析する必要あり
老津	60代	男性				○	○	公共施設を一元的にとらえて検討するのではなく、地域コミュニティ（町づくり）の視点から検討してほしい。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
老津	60代	男性	○				○	将来の負担を増加させないようにするという考え方には、賛成です。結論ありきでの意見聴取でなければ、広く意見聴取することは、賛成です。
老津	60代	男性		○			○	空き教室の活用は、信頼できる児童クラブまたは地元の趣味の会で使用するのが、現状のニーズに合っていると思います。 学校、教育委員会との話し合いをして、想定される不都合な点を解消しておくことが必要だと思えます。
老津	60代	男性			○		○	パソコン教室、地域の歴史研究、読書会など、気楽に参加できるものが良いと思います。リードする講師、世話役は必要になると思います。
老津	60代	男性				○	○	地域コミュニティの確保という意味では、複合施設で各校区に市民館を残してもらうのが良いと思います。 市民館のメンテナンスを省略して取り壊しまで待つというのであれば、賛成できません。
老津	50代	女性	○				○	人口減、施設の老朽化、少ない財源、削れる物は削って、活かせる物はしっかり活かしたいと、20年先の事を考えていただいております。難しい問題ですね。
老津	50代	女性		○			○	他県でおこなわれている老人センター、児童クラブ、公民館を合併した複合施設ができれば一番いいと思います。特に老人センターがあれば被災した時のお年寄りの避難生活がずっといいものになる気がします。
老津	50代	女性			○		○	意見交換会の中で意見として上がった、そこへ行けば、いろいろな相談事、手続き、図書の利用などいっきにできるような施設になれば便利でいいなと思いました。
老津	50代	女性				○	○	愛大前の窓口センターをほいっぴに移動させてほしい。特定医療の申請に必要な書類を入手しやすいので。
老津	50代	女性				○	○	田原市にある、くるりんバスのような取り組みが豊橋市にもあるとよいと思います。
老津	40代	女性	○				○	現状で想定できるものについて市はどう考えているのかを伝えるべき。 ①複合した場合（小学校＋市民館）、少子化で小学校が廃校となった場合はどうなるのか。 ②集約した場合（市民館＋市民館）、市民館までの距離が遠くなり徒歩でしか利用できない子供、年寄りの利用が減る。そのことについてどう考えているか。 ③避難所としての役割もあることについて②になった場合はどうするのか、など

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
老津	40代	女性			○		○	市民館は、小学校の校区ごとにあるので、子供達の利用しやすいスペースを増やす。
老津	40代	女性				○	○	他の地域で既に複合されている所があると思います。そのメリット・デメリットを話していただけると参考になったのでは。
老津	50代	女性	○				○	会議中でも話になったが、調整区域とかいろいろな条件で家が建たなかったりするので、まずは緩和などして建物が建つ方法にしてほしいです。うちも農振であきらめましたから。
老津	50代	女性		○			○	小中学校は第2避難所なので老人センターや児童クラブなど、両親が働いているから活用したら良いと思う。市などの研修で他の市の視察を参考にして話してほしいです。
老津	50代	女性			○		○	何か楽しめるものがあったり、利用できたりするものがあれば良いと思う。それを回覧などで回したら見てもらえると思う。
老津	50代	女性				○	○	全体的にむずかしい話だと思う。 もっとランダムにアンケートとしていろいろな世代の人々に解答してもらったらどうか！！

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

2月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
老津	60代	男性	○					ここは周辺地区なので、統合や空きスペースを考えるとときに市民館などに歩いて通える街中の地区と同列で比較されても、地域コミュニティの確保という観点から言うと乖離するものになるんじゃないかと思う。立地適正化の考え方も他のところは切捨てますよというように思えるし、公共施設とインフラだけの見方では周辺地域のハンディがますます大きくなるのではないかと思う。距離の問題、密度の問題などきめ細やかな分析をしてもらわないと、地域の住民は将来ますます住みにくくなるという切り口になってしまうのではないかというのが第一印象になってしまう。	校区施設は、立地適正化で中心部に集約するという考え方ではありませんし、郊外では配慮も必要であると考えます。	資産経営課
老津	60代	男性		○				学校の空き教室の活用には許可があればできると思うが、管理上の問題があると思う。外部の人も入ってくるのでやかましいとか危ない人も紛れていたら困る。入口とかを2つにすることは困難だと思うし、警備上の問題をクリアできるか。	複合化は、学校の建替えや大規模な工事に合わせて実施することになりますが、そういった配慮は必要だと思います。	資産経営課
老津	60代	男性	○					施設の長寿命化とあるが、旧耐震基準の建物の耐震化はできているのか？	市民が使用している建物は耐震補強は完了しています。	資産経営課
老津	70代	男性				○		児童が減ると校庭だとか校舎もそんなにいらなくなると思うが、借りてる土地であれば返還する考えはあるか？	必要がなければ土地を返すという考えはあります。	資産経営課