

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

2月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
高師	60代	男性	○					市の考え方や取組（複合化や統廃合）は賛成である。 2月10日の中日新聞の記事で高浜市が脱ハコモノとあったが、豊橋市の場合にはハコモノばかり作ってきた。そして、またアリーナを作る予定がある。豊橋市の場合、今まで作るばかりで維持補修を怠ってきたと思う。 いつも他都市の状況を見ながら豊橋市もやりましょよと、スピード感がのろすぎると思う。豊橋市独自のやり方でやればどんどんスピードアップできると思う。
高師	60代	男性			○			駐車場の確保が必要である。また、ITを活用し、豊橋市全体の施設の予約や空き状況などがわかる案内システムを作るなど使いやすい施設を目指す必要がある。目的外使用許可申請の手続きが煩雑なのでもっと簡素化できないかと思う。
高師	60代	男性	○					施設の複合化は賛成の面があるが、使い方や駐車場、市民が使うときの予約の関係で携わる人が困ると思う。 施設の維持管理で、雨漏りとかを課で出しても全然対応してくれない。予算をとっても自分とこでやりなさいという感じで、本当に財政がそこまで綿密に見てやっているのかどうか。長期に使うのであれば設備に投資しないと無理であるし、それを現場の人たちにやれと言っても当然無理である。外装の塗装も剥がれたりしているが、維持管理の面でやっていかないといけないと思う。統合などの関係でどういう様にいったらいいかは自分たちにはわからないが、駐車場や地域の使い方など（何が多いのか）その地区の条件を精査してもらわないと、使い方として非常にまずくなってしまうので、考慮してもらいたい。 長寿命化について、年数で予算を積んでいかないと、（工事時期が）重なってしまうとかがでて、予算がなくてできなくなると思う。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
高師	50代	男性			○		昨年長期の停電があったが、スマートフォンなどを充電できる場所がなく、校区市民館はインターネット回線がない。防災面では、スマートフォンの充電と情報源のインフラが大事である。非常時に校区市民館が使えないというのは悲しい思いがした。浜松の方では、校区市民館でスマートフォンの充電ができますよとアナウンスがあって、そっちに自動車で行った人もいた。30年後じゃなくて即やってもらいたい。	
高師	60代	男性			○		利用する施設は綺麗にして使い勝手が良くなるようにしてほしい。有料化を考えてもいいと思う。	
高師	70代	男性		○			学校の複合化について、20年、30年も前から学校を見ていると、よそのおじさんと口を聞くとかあったと思う。市民館を入れるとなると、女性の人は口に入れる物だとか匂いのでる物をやるし、騒がしくなると思うので、よっぽど考えてやらないとスムーズにいかないと思う。	
高師	60代	男性	○				今日の説明は、ほとんどいいことだらけのように書いてあるが、具体的に高師校区のことをどのように考えているか示されていないので検討のしようがない。一般的なことを聞かされても、それはいいですねとしか答えが出せない。次回会議があるのであれば、この校区でやることや日程を具体的に示して欲しい。	
高師	60代	男性	○			○	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 箱モノばかりの行政（現在も新アリーナが建設されようとしている）</li> <li>2. 維持補修がおろそか（家の外装は民間なら10年～15年）</li> <li>3. いつも他都市の動向を見てからとか？豊橋市の動きは遅い</li> <li>4. スピードアップ - もっと積極的に豊橋独自のやり方で実行してほしい &lt;高浜市の場合（2/10中日新聞）&gt; <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新校舎建て替えと同時に、市地域交流施設の各種機能を統廃合</li> <li>2. 学校が地域に開放され、学校を地域コミュニティーの拠点にした</li> <li>3. 平成30年より3年計画で9施設を集約（当然、駐車場も確保）</li> </ul> </li> </ul>	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
高師	60代	男性		○			○	1. 空き教室 → 集会室（大中小）に利用 2. 図書室、調理室、音楽室 → 一般開放 3. 体育館、運動場 → 一般開放 <それに必要なこと> 1. 許可申請の簡素化 - 誰でも気軽にいつでも利用できる 2. 駐車場の確保が大事 3. 公共道路の整備（学校へ行くまでの動線） 4. 施設利用者、特に子どもたちへの安全性の確保
高師	60代	男性			○		○	1. 空き状況確認や予約案内システム（全施設のIT一元化 - 24時間） 2. 使いやすく居心地がいい施設（お年寄りから子どもまで） 3. 障害を持っている人がいつでもなんとときでも使える 4. ICT（情報通信）の活用 5. 健康増進施設を併設 6. ホームページやSNSなどでのお知らせ 7. 目的外使用許可の見直し 8. 駐車場の確保 9. 民間のノウハウを活用
高師	50代	男性		○			○	複合化については、小学校などに合わせると就学時間内に外部の方が多数こられることが考えられるが、その不審者のチェックができるかが問題だと感じた。
高師	50代	男性			○		○	空きスペースのアナウンス（ネットでの開示など）※思った時にあいてない時がある。
高師	70代	男性	○				○	学校における少子化、一方公共施設の老朽化を考える時、市の取り組みは方向付けとしては正しいと思う。
高師	70代	男性		○			○	空き教室を利用するに当たって、一番考慮しなくていけない事は、セキュリティの問題があると思う。放課後の学校に自由に入出入りできる状態はよくないと思う。
高師	70代	男性			○		○	現状の利用状況を見ると、会議、同好会、コミュニティ活動、いきいき活動で回数的には満たされていると思う。今後は、内容の充実、参加人数の増加に留意して行くとよいと思う。
高師	70代	男性				○	○	公共施設に学校を利用する事は正しいと思うが、高師校区には旧ユニチカ跡地にできる積水ハウスの住宅の問題がある。住宅を購入する人は低年齢層が多いとの事だから当面は小学校児童があまり増えないが、10年後位には4～5百人増える事が予想される。このことを踏まえて考える必要があると思う。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
高師	60代	男性	○				○	市の考え方・・・広く利用者の声を聞く。利便性を考える。 市の取組み・・・施設の複合化・老朽化対策に対しても利用者の使い勝手を十分考慮する。
高師	60代	男性		○			○	利用者にとって、使い易い場所の提供となるか。（防犯対策・駐車場の確保）
高師	60代	男性			○		○	申し込みの簡易化、使用の利便性があるか、常時管理者がいて対応できるか。
高師	60代	男性				○	○	地域によって差があるので、該当地域の問題点が何か、まとめる必要がある。
高師	60代	男性	○				○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合化は良いと思う。</li> <li>・小中一貫校も検討できないか。</li> <li>・施設によっては有料化は。（維持管理費）</li> </ul>
高師	60代	男性		○			○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中高年の生涯学習センター等で活用</li> <li>・災害対策用施設の拡充</li> </ul>
高師	60代	男性			○		○	充実した学習教室、サロン、遊び場 駐車場の整備

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ  
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」  
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」  
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

2月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
高師	70代	男性	○					課題C-2やC-3(少子高齢化)で、65歳以上の人が支えられ、それ以外の中間の人(15-64歳)が支えるとなっている。これは一般的かもしれないが、実感として町内では65歳でも勤めている人がたくさんいるので、65歳以上が支えられているというのはおかししいし、70歳ぐらいの人が分母になると考えられるので支える人が多くなると思うが、このことを市はどのように考えているか？ (年齢構成の統計は)ちょっとまやかしのものがある気がするので、現実を見て統計をとらないといけないと思う。	ご意見は理解できます。しかし、一般的な統計の分けで65歳になっており、全体論としては少子高齢化が進んでいくと考えられます。	資産経営課
高師	70代	男性	○					都市計画部ではコンパクトシティ化がある。これも長期的な考えと思うが、(公共施設は)これとの連動を考えているのか？	全域施設(全市民を対象)については、考えていく必要があります。	資産経営課
高師	60代	男性	○	○				複合化についての考え方はいいと思うが、生徒の数が減る中で小中一貫という考えはないのか？(統合すれば先生の人件費が減ると思う)	学校の統合や複合化については、対象となる学校、時期、方法など具体的には決まっていますが、小中一貫も含め、保護者や地域の皆さまにご意見を伺いながら検討していきます。	教育政策課
高師	60代	男性		○				50年以上たったような老朽化した校舎は、メンテナンスするのではなく、壊していかないとまずいと思うが、どのような考えか？	少子化の動向を注視して複合化や統合の可能性を見極め、現状の校舎の面積を確保する必要がある場合は、劣化状況を踏まえた長寿命化を基本に考えています。一方で、活用策がなく必要性もない場合は、減築や解体することを検討します。	資産経営課
高師	70代	男性		○				複合化について、高師小学校には児童クラブが2つあり、専用室(別棟)と校舎をつかっている。児童クラブは学校と時間があまり変わらないからいいと思うが、市民館の場合だと時間がかかなり違うので、学校へどんどん入れるような状態になってしまう。防犯上の問題が複合化をする上で一番大きな問題になると思う。学校の設備と市民館の設備があってどうやって仕切るか、入れないようにするのか、それができれば市民館と学校との複合化も可能だと思う。(児童クラブの専用室のように市民館を学校の中に作れば問題ないとは思うが)	複合化を進める際には、学校の建替えや大規模な工事に合わせて実施することを考えていますので、入口の問題などセキュリティ面の配慮は可能であると考えています。	資産経営課
高師	70代	男性				○		平成31年度の8月くらいから学校にエアコンを取り付けると思うが、どんどん生徒数が減っていくとか資料にあるし、学校もそんなに長くもたないと思うし、予算もないと思うので、無駄につけないで欲しい。市がシビアに見てやっているところを見せて欲しい。	無駄にならないように、移設できることを考えていきたいと思っています。	教育政策課