

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

3月開催分 意見内容

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見<br>用紙 | 意見内容   |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|----------|--|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |          |  |
| 幸   | 70代 | 女性 |         | ○ |   |     |          | 複合化の話の中で小学校の中に児童クラブをという話も理想として出ているが、メリットとデメリットの両方があると思う。空いているから簡単に使えばいいという訳ではないと思う。  |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     |          | 今、コミュニティという話が出たが、小学校や中学校単位の市民館というのは、日常生活のテリトリーからは離れていて、機能が大きいのではないかと感じる。何千人、何百人という単位では、コミュニティからはかけ離れているのではないかと思う。コミュニティは社会の先端であり、日常的にはなるべく細かい単位の方がコミュニティとしては成り立ちやすいと思う。催し物をする際にはもっと大きな単位が必要だと思うが、例えば、校区単位ではなく町単位で公民館のようなものを市が運営を協力し、活用するといった形の方が日常に近いと思う。公民館の活用といったことも意見としてはあるのではないかと思う。   |
| 幸   | 70代 | 女性 |         |   | ○ |     |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駐車場もすごく大きな問題だが、洗面所を含めたトイレも大きな問題になっている。トイレに行ったり帰ってきたりするのも大変だし、洋式が1個しかなく、高齢者は大変。障害者の人も使おうと思ってても使いようがない。建てた時はこれで良かったのかもしれないが、時代にそぐわないものがいっぱいあり、そういったことを改善することも必要ではないかと思う。</li> <li>・ (校区市民館にある) 実習室は物置になってしまっていてガスも使えず、何のためにあるのかなと思う。児童室も同じく何のためにあるのかと思う。もっと使いやすくすることも必要だと思う。</li> <li>・ 校区市民館をまだまだ知らない人が多い。</li> <li>・ 地区市民館と校区市民館の区別がついていない。</li> <li>・ 牧野町の方は高師台地区市民館ではなく南部地区市民館に行く。南部地区市民館のサークル活動にいっぱい行っている。</li> </ul> ※不便なところを少しずつ改善していただければ良いと思う。 |
| 幸   | 60代 | 男性 | ○       |   |   |     | ○        | 中長期的(10・20・30・40年後)に立脚した考え方には賛同する。   |

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見用紙 | 意見内容  |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|---|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |      |   |
| 幸   | 60代 | 男性 |         | ○ |   |     | ○    | 中長期的な展望に立ち判断するのは、乱暴と思われるが、基本的には施設の複合化を進めるのが妥当と考える。  |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   | ○ |     | ○    | 基本的には、集約化を進めて、地域コミュニティを定着させて、何人も利用・使用が可能な体制をとることも、将来必要と思われる。（利用・使用者側に寄り添った緩和策も必要？）  |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   |   | ○   | ○    | 現政府は、水道事業等の民営化の緩和することを視野に入れることを考えている（海外の実績を鵜呑みにしている）様子だが、やはり、地方行政の責任で行うことが正しいと思われます。  |
| 幸   | 70代 | 男性 |         | ○ |   |     | ○    | 使い勝手が良い市民館の別館機能も持った施設に。ただし、学校と分離及び駐車場の確保が必要。  |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | ○    | 市民館の借上げ手続きの簡素化、何時でも利用できる多目的な施設  |
| 幸   | 50代 | 男性 | ○       |   |   |     | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 県外へのアピールは大切！動くことが大切、現場で見て感じること。</li> <li>・ 市内調整区域を市街化区域とし、住宅化を進めることが人口を増やすと思う。もっと魅力ある市にしてほしい。企業誘致も大切だが住むところがなければダメ。</li> </ul> |
| 幸   | 50代 | 男性 |         | ○ |   |     | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 教育委員会、校長、学校関係者に任せるな。</li> <li>・ 自治会が管理し運営、活用方法も地元で考えさせる。</li> <li>・ 長期休み中の教室開放（出入りの管理徹底）</li> <li>・ シルバー事務所にする。</li> </ul>     |
| 幸   | 50代 | 男性 |         |   | ○ |     | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駐車場を増やす。</li> <li>・ 子どもが雨の日でも遊べるスペースを確保する。全天候型のグラウンドの整備。</li> <li>・ バリアフリー化する。</li> <li>・ 常駐者を増やし、午前中も使用できるようにする。</li> </ul>   |
| 幸   | 50代 | 男性 |         |   |   | ○   | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ シルバー事務所としての活用</li> <li>・ 見守り隊事務所としての活用</li> <li>・ 福祉事務所としての活用</li> </ul>   |
| 幸   | 70代 | 男性 | ○       |   |   |     | ○    | 考え方の概要について賛成です。特に複合化、集約化については、臨機応変な対応、行動（決断）を期待します。   |

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見用紙 | 意見内容  |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|---|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |      |   |
| 幸   | 70代 | 男性 |         | ○ |   |     | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>誰でも気楽に入れ、利用の予約ができ、学校とは少し隔離された環境を作れば一般の方も利用する可能性はある。（車利用も考慮する必要あり、自転車・徒歩のみでは難しいかも？）</li> <li>確実に利用させたいのであれば、学童教室、老人会等（校区自治会に関係する団体）を主に専用利用してもらおう。</li> <li>災害時の対策室として専用室（災害1～2回／年、防災訓練、防災関係集会所）を設ける。</li> </ul>   |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | ○    | <p>現状ベース（リフォーム程度）で利用率UPを図るのであれば、コーヒー程度が常時飲める茶話室が必要（ただし畳室でなく土足で入れる室）、又和室での利用は限られているので、土足で入れるフロアー、仕切り壁を設置し、誰でも気軽に使用できる形を作る。</p> <p>第1 コミュニティ化を狙うのであれば、各町にある集会所（設備含）を充実した方がはるかに利用者は増す。要は集会所のない町へは、市が建設し町が長期返済する。或いは現行の集会所の設備を充実したい町があれば、補助金を出す等の施策を実施してほしい。</p> <p>第2 どんな施設でも近くにあれば利用するが、遠ければ利用しないということ。</p> |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   |   | ○   | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>利用率の低い（50%以下）の校区市民館は、中学校単位の地区市民館に集約すべき、各校区の自治会活動（小打合、会議、研修会等）は地区市民館を共用するスタイルにする。</li> <li>例えば、校区市民館（全体）が空きとなった場合、学童教室へ転用し、建物が古く市の管理が難しいのであれば民間へ売却（土地は貸与し、全て民間で運営してもらおう）。</li> </ul>  |
| 幸   | 60代 | 男性 | ○       |   |   |     | ○    | 良いと思う。しかし、小学校区の統廃合は必要と思う。   |
| 幸   | 60代 | 男性 |         | ○ |   |     | ○    | 幸小には現在空き教室は無いが、将来的に空き教室が増えるのであれば、どんどんこの情報を発信し利用者層を増やすべきと思う。   |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   | ○ |     | ○    | 利用規制・制限の緩和 重要と思う。飲食もできる・・・など。駐車場、駐輪場の確保も重要  |

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見用紙 | 意見内容   |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|--|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |      |  |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   |   | ○   | ○    | 駅周辺部の小学校区は統廃合するべきと思う。<br>市民館の各室の大きさ、スペースを大きく出来ないか。   |
| 幸   | 60代 | 男性 | ○       |   |   |     | ○    | 原則としては、市の考え方、取組みである複合化、集約化が正しいと思います。しかし、何よりも大切なのは、それぞれの地域の立地条件、地域の特徴（市街、いなか）、交通アクセス等、利便性を充分考慮し、複合、集約化を検討すべきである。（条件によっては、単独で縮小化するのがBestの場合もありうる。）                           |
| 幸   | 60代 | 男性 |         | ○ |   |     | ○    | 現況面積と必要面積の差のみで利用・活用率を一律に評価しているが、実態はどうなのか。また、本当に空き部屋が利用できないのは何故か？時間帯（授業中、平日の授業後、休日）利用者年齢層別（老人、壮年、若者、子ども）等、もっと多種データを収集してみる必要があると思う。地域に特化した問題、課題が出てくるはず。それを対策するのが近道と思う。       |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   |   | ○   | ○    | できるだけ各町内単位（地域に密着した）で、子ども達の遊び場（公園、広場等）の確保をしてほしい。（荒れた雑木林、休耕畑、休耕田はあるが、子どもの遊び場が少ない）  |
| 幸   | 70代 | 女性 | ○       |   |   |     | ○    | 市の考え方、取組みについてわかりました。   |
| 幸   | 70代 | 女性 |         | ○ |   |     | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・老人センター、シルバー人材センターと協働して生産性のあることを行う。生きがいにつなげる。</li> <li>・居場所づくり（高齢者から子どもまで参加）</li> <li>・児童クラブは賛成だがメリット、デメリットをまとめ、計画してほしい。</li> </ul> |
| 幸   | 70代 | 女性 |         |   | ○ |     | ○    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・駐車場不足</li> <li>・敷地内のトイレ、実習室の整備（部屋があるけど物置化している）</li> </ul>  |
| 幸   | 70代 | 男性 | ○       |   |   |     | ○    | 各公共施設建設当時の構想を再チェックし、見通しの甘さや目的外使用などを反省するように   |
| 幸   | 70代 | 男性 |         | ○ |   |     | ○    | 有料貸出し  |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | ○    | 全市民館の状況を分析し、最高館のまねをする  |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   |   | ○   | ○    | 喫茶コーナーを作るなど多目的に利用可能にする   |

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ  
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」  
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」  
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

3月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

※回答等が空欄のものについては、上の意見と関連しているため(会話形式等)、こちらに掲載しています。

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見<br>用紙   | 質問等内容  | 担当課回答等 | 担当課 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|--|--|--------|-----|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |  |  |        |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   |   | ○   | (学校ごとの学級数と面積の図について) 現況面積(A)、必要面積(B)とあるが、これは教室の面積を全てトータルしたものか?      | 現況面積(A)は現在存在している校舎の面積で、必要面積(B)は文部科学省が定めた基準に基づき、学級数に応じて算出した面積を意味しています。  | 資産経営課  |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   |   | ○   | 現況面積(A)から必要面積(B)を引いて、利活用可能とある。これは余った面積ということだと思うが、1教室の面積はどれぐらいあるのか? | 現状、1教室当たり約64㎡です。   | 資産経営課  |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   |   | ○   | 利活用可能面積を64㎡で割ったものが、空いている教室の数ということか?                                | あくまで計算で求められる面積であり、何教室分空いているという考えではなく、これだけ余裕があるのではないかというものです。   | 資産経営課  |     |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   |   | ○   | 校区市民館の利用人数が多くて稼働率が低いところの分析はしているか?                                  | 貸館等稼働率は予約をして使ってもらった部屋のみで算出しています。利用者数は校区市民館に来た人全てをカウントしています。つまり、予約をせずに使える部屋の利用が多いのではないかといったことが考えられます。   | 資産経営課  |     |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   |   | ○   | 1回の利用で多くの人数で使うことが望ましいのか、特定の団体やグループで頻繁に使うことが狙いなのか、そういったことで違ってくると思う。 | 利用者数も増えて、稼働率も高くなってほしいというのが本来の考えです。稼働率が低いところは二つの考え方があり、予約をして使ってもらった方が良いのか、予約を辞めてしまい、自由に使ってもらった部屋とした方が良いのかといったものです。こちらに関してはテーマ3でご意見を伺いたいと思います。 | 資産経営課  |     |

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見用紙   | 質問等内容   | 担当課回答等  | 担当課 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|--|---|---------|-----|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |  |   |         |     |
| 幸   | 60代 | 男性 | ○       | ○ |   |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・（将来世代の）負担が増えることを考えると必要になってくると思う。（公共施設を）どのように減らしていくのかと、更新を伸ばしていくのかということと、学校の空き教室は上手に使っていかなければならない。</li> <li>・校区と地区に市民館があるが、市民館は校区には必要だと思う。学校と複合化する場合、セキュリティをしっかり管理できれば、（学校の）中に入るのは当然かなと思う。</li> </ul> | <p>他の校区でもセキュリティの話は出ています。私共としてはまず、地域コミュニティの衰退を防ぎたいと思っています。複合化は空いているところに単に入れるのではなく、大規模改修時に教室を集めて、空いてくる空間に校区市民館の機能を入れ、パソコン室、図工室、図書室、家庭科室といった部屋を長期休暇期間に開放し、三世代交流やお年寄り向けのパソコン教室をやったりして有効活用できたらいいなと思っています。セキュリティについては、シャッターなどで区切ることを考えたいと思っていますが、賛成頂ければしっかり考えていきたいと思っているので、どんどんご意見をいただけるとありがたいです。また、今回の意見交換のテーマを校区施設にさせていただいているのは、目指すところは地域コミュニティの活性化であり、校区の方が主となって使っている公共施設を複合化の対象とすることで、利用者が特定多数となり、地域で子どもを育て見守ることに繋がるのではないかと考えているからです。</p> | 資産経営課   |     |
| 幸   | 70代 | 女性 |         |   |   | ○   | 人口減少対策について具体的に今取り上げていることや準備していることはあるのか？  | <p>若者の移住・定住を促進するため、企業や大学と連携した就職支援や若者の主体的な活動への支援を行っています。また、子育てしやすいまちづくりのため、結婚・妊娠・出産への支援や幼稚園・保育園の保育料の補助、仕事と子育てが両立できる環境づくりを進めています。</p>   | 未来創生戦略室 |     |
| 幸   | 70代 | 女性 |         |   |   | ○   | それでも（人口減少対策を実施していても）人口は徐々に減っている。   | <p>人口ビジョンを見ていただいてもわかる通り、どれだけ頑張っても人口は必ず減りません。しかし、何もしないよりはしなければならぬと考えており、小さなことでも徐々に実施しています。</p>   | 資産経営課   |     |
| 幸   | 70代 | 女性 |         |   |   | ○   | （人口減少対策は）一番今、豊橋に必要なことだと思う。   | <p>人口を増やすには行政が動くことも必要ですが、若い世代の考えも影響すると考えられます。それは行政だけで考えるべきことなのか、市民全体で考えるべきことなのか、といったこともあります。行政主導でやっていかなければならないということはわかりますが、（行政主導でやっても）どこまで人口を増やせるのかはわかりません。しかし、（対策を）実施はしています。</p>   | 資産経営課   |     |

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見<br>用紙   | 質問等内容   | 担当課回答等   | 担当課 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|--|---|----------|-----|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |  |   |          |     |
| 幸   | 70代 | 女性 |         |   |   | ○   | (若い世代が) どうして子どもを作らないのか、結婚しないのかといったことをしっかり分析しているのか？   | 結婚については、平成27年度に本市が実施した意識調査の結果によると、独身者に聞いた独身でいる理由として、適当な相手に巡り会わない、経済的に余裕がないという回答の割合が高くなりました。また、原因を聞く別の設問では、束縛されずに自由に生きたい人が増えた、ひとりでも十分に充実した生活を送れるという回答がともに高い割合を占め、意識の変化がうかがえます。<br>子どもをつくらない・つくれぬ理由としては、未婚化・晩婚化や経済的な理由、子育ての負担感などから、希望する子ども数を持ってない・子どもを希望しない家庭が増えていると考えられます。 | こども未来政策課 |     |
| 幸   | 70代 | 女性 | ○       |   |   |     | いろいろなことを総合的に考えるとこの課（資産経営課）だけでは叶わないことはいっぱいあるということだね。  | どうあっても人口は減ってしまうので、そこを考えながら公共施設をどうしていけば良いかということを考えています。今、子ども達や孫の世代に何が出来るのかということを考えています。  | 資産経営課    |     |
| 幸   | 70代 | 女性 | ○       |   |   |     | 地域コミュニティと簡単に言うが、町内でもコミュニティが減少している中、何をとらえて、その言葉を使っているのか？  | 人とつながりだと思っています。例えば、近所同士でお互いの状況がある程度把握しているといった、人と人の関わりを考えて行けたらいいなと思っています。人が集まってくる環境を作ることによって、人と人が繋がることがコミュニティかなと思っています。  | 資産経営課    |     |
| 幸   | 80代 | 男性 |         |   |   | ○   | 何かで集まろうというときに校区単位で市民館を使うということになると、足をどうするかという話になり、どうしても集会所など、町単位の行事になってしまう。市民館では何かを計画してもなかなか集まらない。また、自転車の安全教室を向山の交通児童館でやろうとしても、やはり足がないという話になる。これから年寄りが増えるが、近くで利用できるようなものの方が、便利で出席率や稼働率も良くなると思う。そういった事情で市民館をあまり使っていないという状態。市で民間の施設も活用するという方向からも考えていただけたらと思う。 | 空き家対策といったものもあります。公共が全て造って維持管理してということだけでなく、民間で空いている施設に賃借料を払って、市が借り上げて使うという方法も建替え等が無くなるため、有効な手段として認識しています。いただいたご意見は、複合化を実施した上で、そこに併せて仰っていただいたことも実施すべきだといった発想でいいですか？   | 資産経営課    |     |
| 幸   | 80代 | 男性 |         | ○ |   |     | そういった発想である。  |   | 資産経営課    |     |
| 幸   | 70代 | 女性 |         | ○ |   |     | 学校の利用については過疎の村ではいろいろやっている。うまくいった事例など、いいなと思うが、教室の有効活用をするためには資金が必要。そういった資金は市で用立ててくれるのか？  | 内容によります。福祉の増進を目的とし、行政サービスを提供することを前提に公共施設は存在しています。その中で行政サービスの向上を勘案し、行政が担うべきものかどうかという判断が必要になると思われます。  | 資産経営課    |     |
| 幸   | 70代 | 女性 |         | ○ |   |     | シルバー人材センターと共同して学校の空いている教室に入ってもらい、その仕事が一緒にできれば高齢者にとって生きがいとなる。生きがいがあれば病院に行くのではなく、そこに行くということになり、高齢者が増えていく中でも医療費などが減少していくのではないかなと思う。そういったことも考えられたらいいかなと思う。あとは市がやっている、「まちの居場所」づくりのように、確実に増えていく高齢者に対して優しいところがあるといいなと思う。  | お伺いしたいことがありますが、今シルバー人材センターは石巻と牟田にあります。さらにシルバー人材センターを増やすということですか？  | 資産経営課    |     |

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見<br>用紙   | 質問等<br>内容  | 担当課<br>回答等 | 担当課 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|--|--|------------|-----|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |  |  |            |     |
| 幸   | 70代 | 女性 |         | ○ |   |     | そこ（石巻、牟呂）でやっていることで、こっちに持って来れることを持ってくるといったイメージ。シルバー人材センターの存在自体みんな知らない。高齢者の集える場所にするといいかなと思う。   | 憩いの場というご意見は他の校区でも出ました。お年寄りには孫と接するのが一番良く、学校に空き教室があるなら、そこをお茶やコーヒーを飲める場所にして、そこからグラウンドの子ども達の様子を見ていたいといったものです。他にも型にはまっていない、時代のニーズに合ったご意見があれば伺いたいです。   | 資産経営課      |     |
| 幸   | 30代 | 女性 |         |   | ○ |     | 4月から地区体育館の使用料が上がると聞いた。地区体育館だけでなく小中学校の体育館も、使用料も含め、もっと利用しやすくなればと思う。普段ママさんバレーで使うが、利用料が上がると聞いて、今までやっていた行事をどうするかという意見も出ている。金額が安くなれば利用しやすいかなと思う。 | 今回の使用料の見直しにあたりましては、将来に亘って適正な公共施設の運営を図るため、受益者負担の適正化、増加する施設コストへの対応、近隣他市の料金、施設稼働率について検証を行い、改定を行いました。  | 資産経営課      |     |
| 幸   | 30代 | 女性 |         |   | ○ |     | 小中学校の体育館使用料は安いですが、もう少し設備を良くしてほしいなと思う。幸小学校の体育館はきれいになったが、他の学校に行くと、そう思った。   | 体育館も長寿命化をしていく上で徐々に工事を実施しています。  | 資産経営課      |     |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   | ○ |     | ご存知かと思うが、校区・地区市民館はほとんど昭和40～50年代に市が起債を起こして一気に建てた。借金をしてでも「行け行け」という話で作った記憶がある。老朽化も進んでいるという実態も把握しながら、次のステップとしてどうしたら良いかということ考えた方が良くと思う。         | ありがとうございます。一つ伺いますが、幸校区は市内でも人口が多い校区ですが、（市民館の稼働率について）他の校区の状況もみると、一概に人口が多いから稼働率が高いとは言えません。他の校区では、使われないのにお金を費やすならやめてもいいといったことや、校区市民館でもお金を取ってもいいのではないかという意見が少数意見ですが、ありました。また、校区・地区市民館について、1つの校区に2つもいらぬといった意見もありました。こういったことについて、皆さんはどのように考えられますか？      | 資産経営課      |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | （校区・地区市民館について）利用の形態が重複している。利用方法はほとんど同じ。  | 施設の設置目的は行政が決めたものですが、使われる人は設置目的を意識していないのが実情です。稼働率が高ければ良いですが、低い場合（設置目的が）どうなのかという考えもあります。また、施設の存続を考えると、使ってもらってこそそのものだと思っています。稼働率を上げるために、例えば使い勝手が良くなれば稼働率が上がるなど、何かヒントになることがあればお聞きしたいと思えます。他の校区ではバリアフリーになっていないことや、駐車場がないこと、予約が面倒であるから使わぬといった意見がありました。 | 資産経営課      |     |

| 校区名 | 年齢  | 性別 | 意見交換テーマ |   |   |     | 意見<br>用紙   | 質問等<br>内容  | 担当課<br>回答等       | 担当課 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|--|--|------------------|-----|
|     |     |    | 1       | 2 | 3 | その他 |  |  |                  |     |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   | ○ |     | (幸校区市民館には「禁酒」の張り紙があり)校区のコミュニティでそういったことを除くと、きれいすぎるのではないかと思う。例えば、行事の後に弁当などを出して、多少の飲酒が許されればもっと使うと思う。それがダメなので、他の場所を探すことになっている。利用率を高めて、コミュニティを盛んにしようと思ったら、この部分は少し考えてほしいなと思う。もっと地域を信頼してほしい。  |  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | 幸校区の稼働率が低いのは、働いている人間がいかに地域に多いかということ。新興住宅地に近い。その辺を考えた方がいいと思う。   | 他の校区で出た意見として、校区市民館は他の校区の人にももっと使ってもらわなければならない。他の校区の人も無料で使わせてあげたらどうかというものがありました。そういった意見についてはどう思われますか？  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | そういう考え方は正解だと思う。  |  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   | ○ |     | 前芝は建てたばかりで新しいと思うが、(稼働率は)低いのか？  | 低い方ですが、稼働率のデータは平成28年度のものです。  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | 稼働率50%は実際はかなり高いと思う。どこかの部屋は必ず午前・午後・夜間で使われているということ。  | そういうことになります。栄校区は特に稼働率が高いですが、サークルの数が多いようです。   | 資産経営課            |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | 栄は場所が良い。いわゆる都市型のところに位置しており、車を使わなくてもそこまで行けるという人がたくさんいる地域である。かつて教育委員会で世話になっていたときに月一回(栄校区市民館を)使っていたが、車で来る人はごく一部で、あとはみんな歩いて来ていた。ここ(幸校区市民館)へ歩いて来いと言われてもとても無理。足の問題が大きい。  | 駐車場があれば(利用者は)増えますか？  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 70代 | 男性 |         |   | ○ |     | 増えると思う。  |  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 30代 | 男性 | ○       |   |   |     | 消防団器具庫は災害が起きた時に救助、消火の拠点になるので、減らされると地域の住民が困ると思うし、備品として管理しているものや救助資機材もあるため、開放するとセキュリティの問題もある。消防団器具庫・詰所を今回のテーマの対象施設とするのはどうなのかと思う。   | (意見交換の対象施設のスライドについて)これは一つの考え方として整理したもので(校区施設、全域施設、住区施設)、それぞれに含まれる施設を列挙した形です。ただ、活用をするしないは別として、例えば学校の空いている部分があった場合、1階に消防団器具庫を入れるのはダメなのかというののも一つの考えです。  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 30代 | 男性 | ○       |   |   |     | 現在はシャッターを開ければすぐに出られるが、学校の中に入ると門が1個2個増えるので、それだけ火災現場や災害現場に行くのにタイムロスになる。奥まったところであれば、さらにタイムロスが増える。消防団器具庫に関しては、学校など敷地が区切られている施設との複合化は無理かなと思う。例えば、市民館などの道路に面している空きスペース等ならまだわかるが。   | (複合化等の活用は)ダメではないけど、現状で考えると厳しいというご意見ですね。  | 資産経営課            |     |
| 幸   | 30代 | 男性 |         |   | ○ |     | (消防団器具庫・詰所は)あるところは道路に面して出やすいところにあると思う。   | そういった分だけで考えられるのか、考えられないのかといった区別として整理させていただいています。   | 資産経営課            |     |
| 幸   | 60代 | 男性 |         |   | ○ | ○   | <ul style="list-style-type: none"> <li>貸館等稼働率の目標はどの程度か(他の市、県比較)、また、時間帯(平日のAM、PM、夜、休日)による稼働状況は?データ収集し、実態(問題点)を明確にして、地域に合った対策等を行うのが良い。</li> <li>ただ感覚的に言えるのは、もう少し、娯楽、軽スポーツのできる部屋の設置と道具の貸し出しがあれば良い。利用料は有料となるが。</li> <li>また、地域にこだわらず、開放的にする方向で良いのでは(地域優先は実施)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>稼働率の目標はありませんが、校区市民館は第2次市民協働推進計画で別の目標指標(校区市民館の地域コミュニティによる利用率H26年16%をH32年18%)を定めています。</li> <li>時間帯の稼働状況は集計していません。</li> <li>娯楽、軽スポーツのできる部屋の設置などはご意見として承ります。</li> </ul> | 市民協働推進課<br>生涯学習課 |     |