

ペDESTリアンデッキ公衆無線LAN整備委託業務 プロポーザル方式 評価表

評価委員 \_\_\_\_\_

評価基準 5点：特に優れている 4点：やや優れている 3点：普通 2点：やや劣っている 1点：劣っている

		評価の着眼点	A社	B社	C社	評価 係数	配点 評価×評価係数	備考
【基本事項】	理解度	<input type="checkbox"/> 事業の目的と趣旨が反映された内容になっているか。				2	10	
	全体構成	<input type="checkbox"/> 今後の拠点整備の増設を見据えた全体構成となっているか <input type="checkbox"/> 十分な通信速度を担保する仕組みを考慮しているか				3	15	
【組織面】	実施体制	<input type="checkbox"/> 本業務に対する実施体制は万全であり、意欲があるか。				2	10	
	実施計画	<input type="checkbox"/> 実施スケジュールは的確で具体性があるか。				2	10	
	実績	<input type="checkbox"/> 本業務内容と同等以上の公衆無線LAN整備の構築、運用実績はあるか				2	10	
【整備面】	拠点整備	<input type="checkbox"/> Wi-Fiエリア設計、機器選定、設置場所設計等は具体的であるか				3	15	
	サービス基本要件、認証要件	<input type="checkbox"/> 仕様規定のとおりサービス基本要件、認証要件を満たしているか				2	10	
	他Wi-Fiとの連携	<input type="checkbox"/> 本市内外地域で提供されるWi-Fiとの連携数として多くの数のAPが具体的に示されているか				3	15	
【セキュリティ・運用面】	セキュリティ要件	<input type="checkbox"/> 接続利用者間のアクセス禁止や他者からの攻撃ブロック等の対策が取られているか <input type="checkbox"/> アクセスログ情報管理の堅牢性は高いか				2	10	
	運用保守	<input type="checkbox"/> 一元的な監視・故障対応や警察対応が可能な体制が整っており、有事の際の本市への連絡が円滑に行われるような運用保守提案となっているか				6	30	
【情報発信面】	サイン表示	<input type="checkbox"/> 誰もが公衆無線LANサービスの提供環境が分かるサインでの具体的案が示されているか				1	5	

【その他】	災害対応	<input type="checkbox"/> 災害時の支援内容として信頼するに至る具体的な支援実績が示されているか <input type="checkbox"/> 災害時の無認証接続モードへの切り替え方法の融通性が高い提案となっているか				4	20	
	追加提案	<input type="checkbox"/> 整備基盤を活用した情報配信や付加サービス等本市に有効だと思われる追加提案が示されているか				6	30	
【価格面】	参考見積額	<input type="checkbox"/> 応募事業者の参考見積書のうち、最低見積額を15点とし、他の応募事業者を相対的に評点していく。				—	15	別途算出による
合計点数						38	205	
総合評価順位								

※参考見積額の審査方法

応募事業者の参考見積額のうち、最低見積額を15点とし、他の応募事業者を相対的に評点していく。

例) A事業者(185万円)、B事業者(250万円)の2者とした場合

A事業者・・・15点

B事業者・・・A事業者の見積額÷B事業者の見積額×15点

$$=185 \div 250 \times 15 = 11.1 \rightarrow 11 \text{点 (小数点四捨五入)}$$

評価項目		評価の着眼点
基本事項	理解度	<input type="checkbox"/> 事業の目的と趣旨が反映された内容になっているか。
	全体構成	<input type="checkbox"/> 今後の拠点整備の増設を見据えた全体構成となっているか <input type="checkbox"/> 十分な通信速度を担保する仕組みを考慮しているか
組織面	実施体制	<input type="checkbox"/> 本業務に対する実施体制は万全であり、意欲があるか。
	実施計画	<input type="checkbox"/> 実施スケジュールは的確で具体性があるか。
	実績	<input type="checkbox"/> 本業務内容と同等以上の公衆無線LAN整備の構築、運用実績はあるか
整備面	拠点整備	<input type="checkbox"/> Wi-Fiエリア設計、機器選定、設置場所設計等は具体的であるか
	サービス基本要件、認証要件	<input type="checkbox"/> 仕様規定のとおりサービス基本要件、認証要件を満たしているか
	他Wi-Fiとの連携	<input type="checkbox"/> 本市内外地域で提供されるWi-Fiとの連携数として多くの数のAPが具体的に示されているか
セキュリティ・運用面	セキュリティ要件	<input type="checkbox"/> 接続利用者間のアクセス禁止や他者からの攻撃ブロック等の対策が取られているか <input type="checkbox"/> アクセスログ情報管理の堅牢性は高いか
	運用保守	<input type="checkbox"/> 一元的な監視・故障対応や警察対応が可能な体制により、本市に手間のかからない運用保守提案となっているか
情報発信面	サイン表示	<input type="checkbox"/> 誰もが公衆無線LANサービスの提供環境が分かるサインでの具体的案が示されているか
その他	災害対応	<input type="checkbox"/> 災害時の支援内容として信頼するに至る具体的な支援実績が示されているか <input type="checkbox"/> 災害時の無認証接続モードへの切り替え方法の融通性が高い提案となっているか
	追加提案	<input type="checkbox"/> 整備基盤を活用した情報配信や付加サービス等本市に有効だと思われる追加提案が示されているか
価格面	参考見積額	<input type="checkbox"/> 応募事業者の参考見積書のうち、最低見積額を15点とし、他の応募事業者を相対的に評点していく。

※参考見積額の審査方法

応募事業者の参考見積額のうち、最低見積額を15点とし、他の応募事業者を相対的に評点していく。

例) A事業者(185万円)、B事業者(250万円)の2者とした場合

A事業者・・・15点

B事業者・・・A事業者の見積額÷B事業者の見積額×15点

=185÷250×15=11.1 → 11点(小数点四捨五入)