

平成30年度指定管理者業務モニタリング評価表

施設名	豊橋市職業訓練センター
所在地	豊橋市前田南町2丁目19-7
指定管理者	職業訓練法人豊橋共同職業訓練協会
指定期間	平成27年4月1日から平成32年3月31日
担当課	産業部商工業振興課(0532-51-2435)
平成29年度指定管理料(決算)	4,100千円
平成30年度指定管理料(決算見込)	4,100千円

項目		基準	評価				
管理業務の実施状況に関する項目	維持管理業務の実施状況	仕様書等に基づき施設の適切な維持管理業務が行われているか。	仕様書に基づき、適正に行われている。				
	自主事業等の実施状況	事業計画書等に基づいた施設の設置目的に沿った事業が実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・職業訓練展の開催(1月25・26日)…訓練生作品の展示・販売。ものづくり講座の実施(木造建築科、板金科、造園科及び左官) ・木工クラブの活動支援(木工教室→自主グループの木工クラブとして独立、週3回活動。教室実施時3名→30年度6名) ・県の失業者向け委託訓練(受託者:大原学園)の誘致(29年度~) ・左官技能検定の誘致 ・ほっとプラザの生徒への木工体験の実施 				
	人員配置等の業務体制	仕様書等で定めた人員配置がなされているか。また、労働環境が関係法令等を遵守した適正なものとなっているか。	適正かつ効率的な施設管理職員の配置がされており、労働環境は関係法令等が遵守され適正なものとなっている。				
	職員研修の実施状況	事業計画書等に従い職員研修が実施されているか。	事業計画書に記載されている通り、職員の意識啓発を促す研修(勉強会)を実施し、対応改善に努めている。				
	個人情報保護の措置状況	協定書の個人情報保護規定に基づき、個人情報が適正に管理されているか。	協定書に基づき「個人情報取扱特記事項」を遵守し、個人情報が適正に管理されている。				
	緊急時対応への取組状況	緊急時の連絡体制があり、かつ訓練等が実施されているか。	緊急時には速やかに現場に赴き、適正な対応がなされている。				
施設利用状況	施設利用の許可状況	利用者の公平な選考を確保しているか。	事業計画書に記載されている通り、利用者に対する平等・公平な対応がなされている。				
	施設利用状況	前年度と比較した利用者数や施設稼働率についてはどうなっているか。(利用状況を数値化して平成29・30年度を比較)		平成28年度	平成29年度	平成30年度	比較(H30-H29)
			開館日数	286日	296日	318日	22日
			利用者数				
			職業訓練協会	2,717人	2,782人	1,902人	▲ 880人
			認定訓練	2,589人	2,485人	2,100人	▲ 385人
			一般・その他	8,378人	10,017人	18,451人	8,434人
			合計	13,684人	15,284人	22,453人	7,169人
			一般・その他利用率	61%	66%	82%	17%
			職業訓練協会	257件	242件	245件	3件
			認定訓練	380件	418件	360件	▲ 58件
			一般・その他	1,367件	1,627件	2,416件	789件
			合計	1,974件	2,287件	3,021件	734件
一般・その他利用率	69%	71%	80%	9%			
施設利用		【要因分析】 <ul style="list-style-type: none"> ・学年毎に3教室で実施していた建築科訓練を1教室で実施したことによる件数・人数の減(認定訓練) ・職業訓練展開催会場変更(訓練センター→前田南地区体育館)による人数の減(職業訓練協会) ・9号室他のほっとプラザ使用による件数・人数の増(ほっとプラザ除く一般・その他:1,721件、13,418人 前年比94件、3,401人) ・土日の施設開館の増加(一般・その他) 					

状況に関する事項	サービス向上等への取組状況	施設PRやサービス向上の取組みは実施されているか。	ホームページ等で施設PRを行い、施設の軽微な修繕は指定管理者自身で迅速に対応するなど施設サービスの向上に努めている。									
	利用者満足度調査結果	利用者への満足度調査（アンケート）等を実施し、業務改善を実施しているか。（指定管理者が自ら行ったアンケート結果に基づく）	<p>利用者アンケート集計結果</p> <p>1. 利用する際の手続きや申請の方法 とても満足：46.0%、やや満足：52.4%、やや不満：1.6%、大変不満：0%</p> <p>2. 開館日（曜日）や開館時間について とても満足：48.6%、やや満足：45.7%、やや不満：5.7%、大変不満：0%</p> <p>3. 施設の運営全般に関して（立地や交通アクセス、建物・設備を除く） とても満足：31.9%、やや満足：56.5%、やや不満：8.7%、大変不満：2.9%</p> <p>4. 建物・設備を利用された感想 とても満足：27.5%、やや満足：46.4%、やや不満：17.4%、大変不満：8.7%</p> <p>5. 指定管理者、または職員の対応・マナー とても満足：52.2%、やや満足：46.4%、やや不満：1.4%、大変不満：0%</p> <p>6. またご利用いただけますか 利用したい：85.3%、どちらともいえない：14.7%、利用しない：0%</p>									
	意見箱等	意見箱等に寄せられた具体的な意見	<table border="1"> <thead> <tr> <th>内容</th> <th>対応</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>カーテンの設置（プロジェクター使用時や授業中の日よけ対策としてお願い致します。）</td> <td>指定管理者負担で暗幕を取り付けた。</td> </tr> <tr> <td>トイレが男女別だとお良いです。</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>トイレが古いのに清潔で感謝しています。</td> <td>---</td> </tr> </tbody> </table>		内容	対応	カーテンの設置（プロジェクター使用時や授業中の日よけ対策としてお願い致します。）	指定管理者負担で暗幕を取り付けた。	トイレが男女別だとお良いです。	---	トイレが古いのに清潔で感謝しています。	---
			内容	対応								
カーテンの設置（プロジェクター使用時や授業中の日よけ対策としてお願い致します。）			指定管理者負担で暗幕を取り付けた。									
トイレが男女別だとお良いです。	---											
トイレが古いのに清潔で感謝しています。	---											
苦情・トラブルへの対応	利用者の苦情等への対応は適切であったか。	アンケートを取るなどして利用者の要望を吸い上げをしており、迅速かつ適切な対応を常に心がけられている。										

管理経費等の収支状況等	経費等の執行管理状況	資金の適正な管理と経理内容の明確化が実施されているか。	資金管理は確実に行われている。また、事業計画書に基づき、小さな修繕や協会のできるものは自ら実施することにより、経費削減に努めている。																									
	経費等の収支状況	収支計算書	施設管理員であるパート2名が定着しなかったことに因る人件費の乖離が見られるが、その他に大きな乖離は見られない。																									
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">収入の部</th> <th colspan="2">支出の部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理料</td> <td>4,100千円</td> <td>指定管理事業費</td> <td>3,901千円</td> </tr> <tr> <td>利用料金収入</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業収入</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他収入</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: right;">収支差額</td> <td>199千円</td> </tr> </tbody> </table>		収入の部		支出の部		指定管理料	4,100千円	指定管理事業費	3,901千円	利用料金収入				自主事業収入				その他収入				収支差額			199千円
			収入の部		支出の部																							
			指定管理料	4,100千円	指定管理事業費	3,901千円																						
			利用料金収入																									
自主事業収入																												
その他収入																												
収支差額			199千円																									

指定管理者の自己評価	<p>利用者の声を聞きながら、改善できるところはして管理運営ができた。これからも利用者がリポートしていきたいと思えるように、施設の管理に取り組みたいと思う。</p> <p>また、木工クラブのメンバーに協力してもらい、ほっとプラザの子どもたちに、木工体験をってもらう活動も行い、自主事業もより良くすることができた。</p>
------------	--

総合評価	<p>平成27年度に指定管理の基本協定を締結し4年目である。指定管理業務については、事業計画書、協定書、仕様書等に基づき適切に管理され、老朽化した施設ではあるが指定管理者の努力により高い利用者満足度を得ている。利用状況については、認定訓練以外の時間帯での施設の有効活用を積極的に行い、昨年度に引き続き県の失業者向け委託訓練や左官技能検定を誘致し、この地域における技術労働者の養成や職業の安定に貢献している。</p> <p>認定訓練については、平成30年度から復活した木工科の訓練生が事業所に定着せず途中で訓練休止となり、業界の厳しい状況が続いている。東三河地域で唯一の在職者向け普通認定訓練実施施設として、今後も訓練の維持・充実のため、自主事業を通じて技術労働者のすそ野を広げる活動が求められる。その点において、ほっとプラザの子どもたちへの木工体験を新たに始めたことは評価できる。</p>
------	--