

令和 8 年度

# 学校規模の適正化について

～ 望ましい教育環境の維持に向けて～

令和 8 年 8 月 2 4 日  
令和 8 年度 第 2 回総合教育会議

# 次 第

- 1 令和7年度総合教育会議の振り返り
- 2 令和14年度までの児童数の推移
- 3 令和8年度意見交換会の概要
- 4 今後の方向性

# (1) 教育委員会の考え方

1 令和7年度総合教育会議の振り返り

## 【視点①】 “教育の場”としての学校の役割

学校教育の主役である子どもたちにとって、**真に望ましい教育環境**を確保することを**最優先**にすること

## 【視点②】 “教育の場”以外の学校の役割

学校は**地域コミュニティの核**であることから、地域と学校とのつながりを重視し、**可能な限り地域住民の意向を踏まえる**こと

## 【視点③】 学校の長期的な維持管理

豊橋市のまちづくりの考え方との整合を図り、効果的かつ効率的な学校づくりを推進すること(※**ファシリティ・マネジメント**)

子どもたちの**学びや成長**にとって、**真に望ましい教育環境**の確保を大前提に、校区の方々との話し合いを進めていく。

## (2) 令和8年度の取り組み方針

### 【嵩山校区・賀茂校区】

- ・保護者や校区の方の要望を伺いながら意見交換会を継続実施。➡後述

### 【上記以外の校区】

- ・新たに複式学級の可能性が生じた校区に対しては、嵩山・賀茂と同様に意見交換会を実施。➡令和14年度まで、新たな複式学級は生じない

### 【市全域に対して】

- ・個別地域の取り組みの全市的な情報発信を行う。
- ・国の協力者会議の報告書や具体的な事例を参考に、住民参画や意思決定の仕組みについて検討を継続。

➡総合教育会議での継続した報告・協議の実施

# 次 第

- 1 令和7年度総合教育会議の振り返り
- 2 令和14年度までの児童数の推移
- 3 令和8年度意見交換会の概要
- 4 今後の方向性

(1) 嵩山小学校の児童数の推移

教育委員会作成

| 嵩山小 |     | 1 学年 |     | 2 学年 |     | 3 学年 |     | 4 学年 |     | 5 学年 |     | 6 学年 |     | 特別支援 |     | 合 計 |     |
|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
|     |     | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級   | 児童数 |
| 実数  | R8  | 1    | 12  | 1    | 10  | 1    | 8   | 1    | 17  | 1    | 10  | 1    | 15  | -    | 4   | 6   | 76  |
| 予測数 | R9  | 1    | 6   | 1    | 12  | 1    | 10  | 1    | 8   | 1    | 17  | 1    | 10  | -    | 3   | 6   | 66  |
|     | R10 | 1    | 5   | 1    | 6   | 1    | 12  | 1    | 10  | 1    | 8   | 1    | 17  | -    | 3   | 6   | 61  |
|     | R11 | 1    | 7   | 1    | 5   | 1    | 6   | 1    | 12  | 1    | 10  | 1    | 8   | -    | 2   | 6   | 50  |
|     | R12 | 1    | 6   | 1    | 7   | 1    | 5   | 1    | 6   | 1    | 12  | 1    | 10  | -    | 2   | 6   | 48  |
|     | R13 | 1    | 3   | 1    | 6   | 1    | 7   | 1    | 5   | 1    | 6   | 1    | 12  | -    | 1   | 5   | 40  |
|     | R14 | 1    | 8   | 1    | 3   | 1    | 6   | 1    | 7   | 1    | 5   | 1    | 6   | -    | -   | 5   | 35  |

※黄色セル部分は、嵩山校区に住所がある未就学児童の数であり、小規模特認校制度の利用児童を含まないほか、今後特別支援学級に在籍する可能性がある未就学児童を含む。

※転出入の有無等により、令和9年度以降の児童数は増減する可能性がある。

   は、翌年度の複式学級に備え、複式カリキュラムで授業を実施する学年

   は、複式学級の学年

(2) 賀茂小学校の児童数推移

教育委員会作成

| 賀茂小 |     | 1 学年 |     | 2 学年 |     | 3 学年 |     | 4 学年 |     | 5 学年 |     | 6 学年 |     | 特別支援 |     | 合 計 |     |
|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
|     |     | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級   | 児童数 |
| 実数  | R8  | 1    | 9   | 1    | 12  | 1    | 9   | 1    | 10  | 1    | 12  | 1    | 8   | -    | 4   | 6   | 64  |
| 予測数 | R9  | 1    | 6   | 1    | 9   | 1    | 12  | 1    | 9   | 1    | 10  | 1    | 12  | -    | 4   | 6   | 62  |
|     | R10 | 1    | 6   | 1    | 6   | 1    | 9   | 1    | 12  | 1    | 9   | 1    | 10  | -    | 3   | 6   | 55  |
|     | R11 | 1    | 7   | 1    | 6   | 1    | 6   | 1    | 9   | 1    | 12  | 1    | 9   | -    | 2   | 6   | 51  |
|     | R12 | 1    | 5   | 1    | 7   | 1    | 6   | 1    | 6   | 1    | 9   | 1    | 12  | -    | 2   | 6   | 47  |
|     | R13 | 1    | 1   | 1    | 5   | 1    | 7   | 1    | 6   | 1    | 6   | 1    | 9   | -    | 1   | 5   | 35  |
|     | R14 | 1    | 4   | 1    | 1   | 1    | 5   | 1    | 7   | 1    | 6   | 1    | 6   | -    | -   | 4   | 29  |

※黄色セル部分は、賀茂校区に住所がある未就学児童の数であり、小規模特認校制度の利用児童を含まないほか、今後特別支援学級に在籍する可能性がある未就学児童を含む。

※転出入の有無等により、令和9年度以降の児童数は増減する可能性がある。

   は、翌年度の複式学級に備え、複式カリキュラムで授業を実施する学年

   は、複式学級の学年

(3) その他 石巻中学校区の小学校児童数推移

教育委員会作成

| 西郷小 |     | 1 学年 |     | 2 学年 |     | 3 学年 |     | 4 学年 |     | 5 学年 |     | 6 学年 |     | 特別支援 |     | 合 計 |     |
|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
|     |     | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級   | 児童数 |
| 実数  | R8  | 1    | 15  | 1    | 14  | 1    | 13  | 1    | 16  | 1    | 19  | 1    | 10  | －    | 3   | 6   | 90  |
| 予測数 | R9  | 1    | 11  | 1    | 15  | 1    | 14  | 1    | 13  | 1    | 16  | 1    | 19  | －    | 2   | 6   | 90  |
|     | R10 | 1    | 8   | 1    | 11  | 1    | 15  | 1    | 14  | 1    | 13  | 1    | 16  | －    | 1   | 6   | 78  |
|     | R11 | 1    | 10  | 1    | 8   | 1    | 11  | 1    | 15  | 1    | 14  | 1    | 13  | －    | －   | 6   | 71  |
|     | R12 | 1    | 10  | 1    | 10  | 1    | 8   | 1    | 11  | 1    | 15  | 1    | 14  | －    | －   | 6   | 68  |
|     | R13 | 1    | 6   | 1    | 10  | 1    | 10  | 1    | 8   | 1    | 11  | 1    | 15  | －    | －   | 6   | 60  |
|     | R14 | 1    | 6   | 1    | 6   | 1    | 10  | 1    | 10  | 1    | 8   | 1    | 11  | －    | －   | 6   | 51  |

| 石巻小 |     | 1 学年 |     | 2 学年 |     | 3 学年 |     | 4 学年 |     | 5 学年 |     | 6 学年 |     | 特別支援 |     | 合 計 |     |
|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
|     |     | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級   | 児童数 |
| 実数  | R8  | 1    | 17  | 1    | 11  | 1    | 23  | 1    | 26  | 1    | 12  | 1    | 33  | －    | 13  | 6   | 135 |
| 予測数 | R9  | 1    | 14  | 1    | 17  | 1    | 11  | 1    | 23  | 1    | 26  | 1    | 12  | －    | 11  | 6   | 114 |
|     | R10 | 1    | 17  | 1    | 14  | 1    | 17  | 1    | 11  | 1    | 23  | 1    | 26  | －    | 5   | 6   | 113 |
|     | R11 | 1    | 12  | 1    | 17  | 1    | 14  | 1    | 17  | 1    | 11  | 1    | 23  | －    | 4   | 6   | 98  |
|     | R12 | 1    | 9   | 1    | 12  | 1    | 17  | 1    | 14  | 1    | 17  | 1    | 11  | －    | 1   | 6   | 81  |
|     | R13 | 1    | 14  | 1    | 9   | 1    | 12  | 1    | 17  | 1    | 14  | 1    | 17  | －    | －   | 6   | 83  |
|     | R14 | 1    | 8   | 1    | 14  | 1    | 9   | 1    | 12  | 1    | 17  | 1    | 14  | －    | －   | 6   | 74  |

## 2 令和14年度までの児童数の推移

教育委員会作成

| 玉川小 |     | 1 学年 |     | 2 学年 |     | 3 学年 |     | 4 学年 |     | 5 学年 |     | 6 学年 |     | 特別支援 |     | 合 計 |     |
|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
|     |     | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級    | 児童数 | 級   | 児童数 |
| 実数  | R8  | 1    | 34  | 1    | 33  | 1    | 33  | 1    | 27  | 1    | 33  | 1    | 26  | －    | 7   | 6   | 193 |
| 予測数 | R9  | 2    | 39  | 1    | 34  | 1    | 33  | 1    | 33  | 1    | 27  | 1    | 33  | －    | 7   | 7   | 206 |
|     | R10 | 1    | 28  | 2    | 39  | 1    | 34  | 1    | 33  | 1    | 33  | 1    | 27  | －    | 5   | 7   | 199 |
|     | R11 | 1    | 24  | 1    | 28  | 2    | 39  | 1    | 34  | 1    | 33  | 1    | 33  | －    | 3   | 7   | 194 |
|     | R12 | 2    | 36  | 1    | 24  | 1    | 28  | 2    | 39  | 1    | 34  | 1    | 33  | －    | 2   | 8   | 196 |
|     | R13 | 1    | 25  | 2    | 36  | 1    | 24  | 1    | 28  | 2    | 39  | 1    | 34  | －    | 1   | 8   | 187 |
|     | R14 | 1    | 20  | 1    | 25  | 2    | 36  | 1    | 24  | 1    | 28  | 2    | 39  | －    | －   | 8   | 172 |

※西郷小・石巻小・玉川小の各黄色セル部分は、それぞれの校区に住所がある未就学児童の数であり、今後特別支援学級に在籍する可能性がある未就学児童を含む。

(上記3校は、小規模特認校制度は行っていない)

※転出入の有無等により、令和9年度以降の児童数は増減する可能性がある。

玉川小以外は、令和14年度までに全校児童数が100人を下回る

# 次 第

- 1 令和7年度総合教育会議の振り返り
- 2 令和14年度までの児童数の推移
- 3 令和8年度意見交換会の概要
- 4 今後の方向性

## (1) 令和8年度意見交換会の開催

嵩山小学校区 7月13日

### 【参加者】13名

- 学校長・教頭
- 学校運営協議会委員(11名)
  - ・校区自治会
  - ・校区市民館
  - ・地域ボランティアコーディネーター
  - ・放課後子ども教室コーディネーター
  - ・教育活動支援員
  - ・農業活動支援員
  - ・嵩山保育園職員

賀茂小学校区 7月15日

### 【参加者】25名

- 学校長・教頭
- 学校運営協議会委員(9名)
  - ・校区自治会
  - ・校区文化協会
  - ・地域ボランティアコーディネーター
  - ・青少年健全育成会
  - ・教育活動支援関係者
  - ・PTA
  - ・主任児童委員
  - ・賀茂保育園職員
- 賀茂保育園園児保護者(14名)

## 【目的】

以下3点の情報共有及び意見交換

- ① 令和14年度までの児童数の推移
- ② 複式学級の基準・授業・導入スケジュール
- ③ 今後の方向性について  
(児童数減少への対応方法として3つ紹介)

## (2) 複式学級の基準・授業・導入スケジュール

### 複式学級とは

2つ以上の異なる学年の児童を、同じ教室で1つの学級として編成すること

愛知県では…

1・2年生(低学年)、3・4年生(中学年)、5・6年生(高学年)で編成

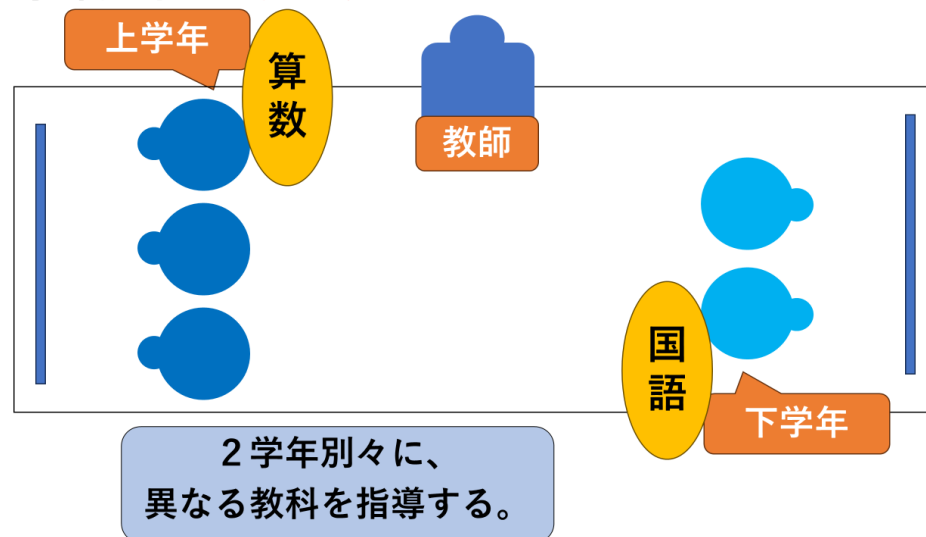
### 複式学級の基準

愛知県では…

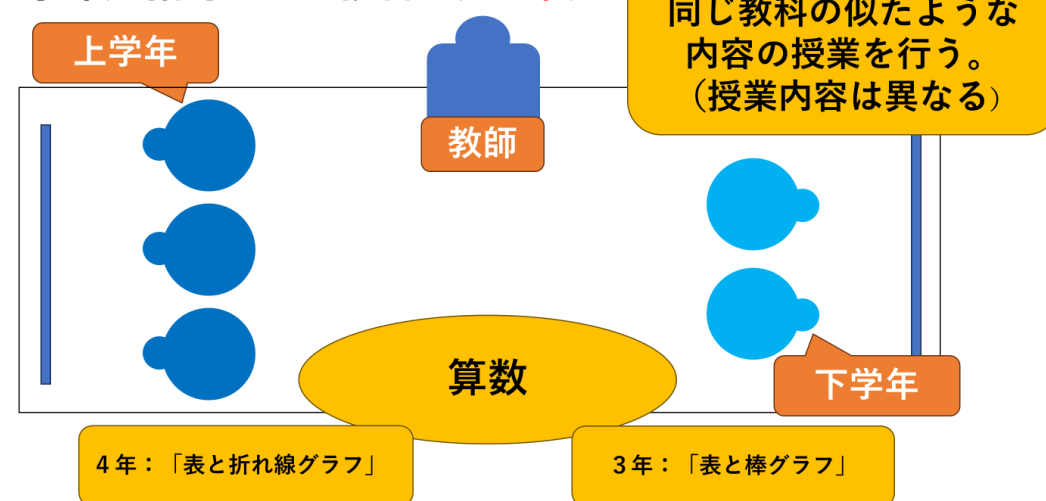
低学年は7人以下、中学年と高学年は14人以下で複式となる

# 複式学級の授業形態

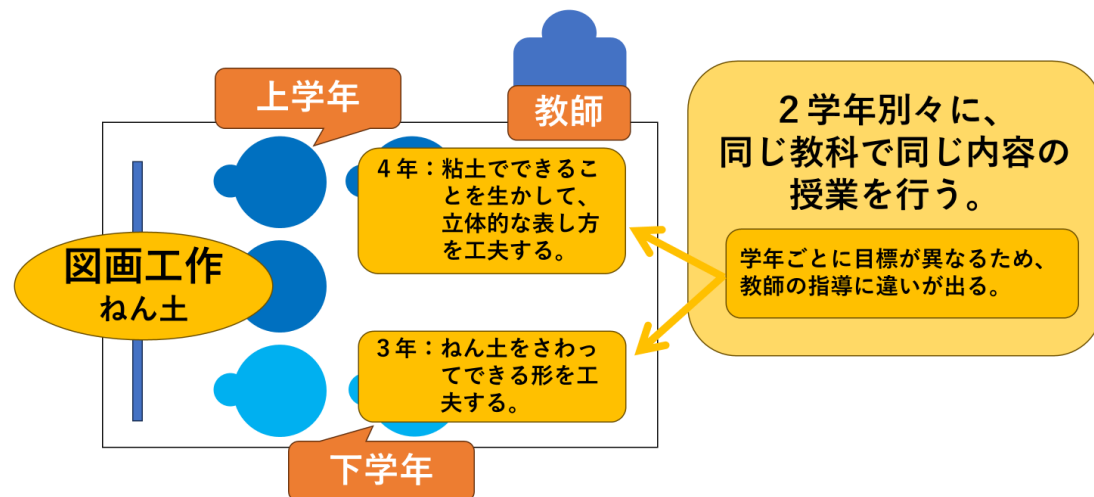
## ① 学年別指導×**違う教科**



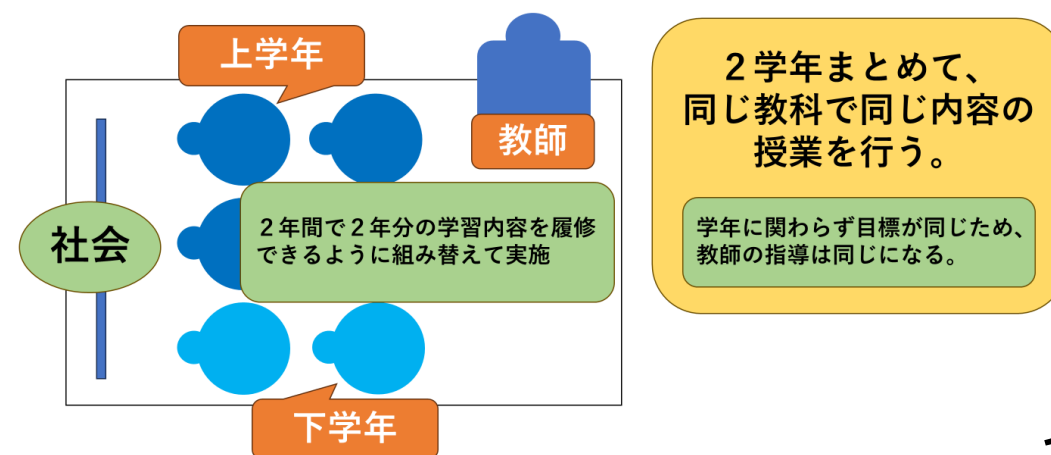
## ② 学年別指導×同じ教科×**違う単元**



## ③ 学年別指導×同じ教科×同じ単元×**違う目標**

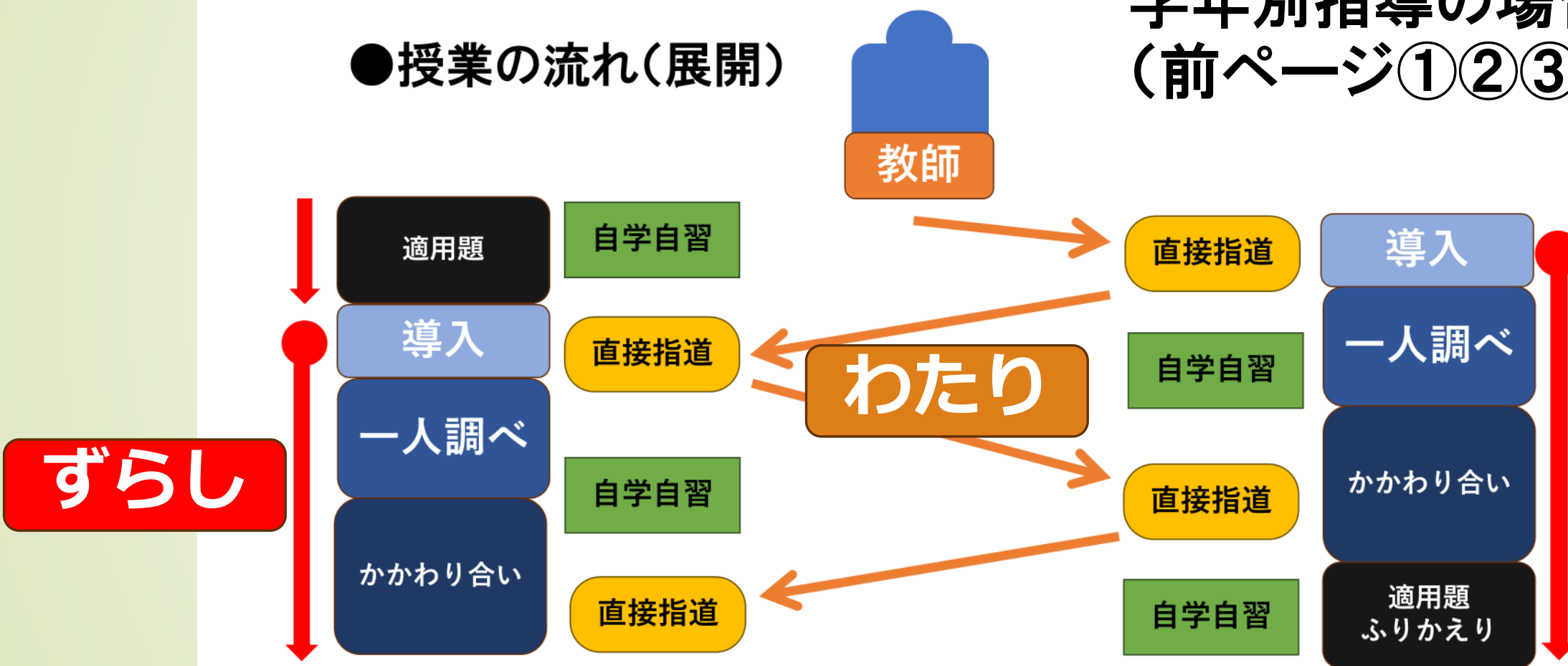


## ④ **同一指導** × 同じ教科 × 同じ単元 × 同じ目標



## 授業の進め方

## ●授業の流れ(展開)

学年別指導の場合  
(前ページ①②③)

## 授業の組み方(教育課程の編成)

- ・学校教育目標の達成に向け、全教職員協力のもと編成する
- ・市教委も連携して教育課程の編成に向けた体制を整える

## 複式カリキュラムの導入スケジュール

| 令和8年度       | 令和9年度                                | 令和10年度 | 令和11年度            | 令和12年度              |
|-------------|--------------------------------------|--------|-------------------|---------------------|
| 教育委員会内準備・検討 | 複式カリキュラムの作成準備・作成<br>複式学級の指導ができる教員の育成 |        | 複式カリキュラム<br>作成・完成 | 複式カリキュラム開始<br>(3年生) |

## (4) 意見交換会で示した今後の方向性について

### ○ 学校を存続させる

- ・ **特認校制度の利用**により児童数の確保を目指す。
- ・ 複式学級になっても**近隣の小学校と統合しない**

### ○ 近隣の小学校と統合する

- ・ 近隣の**小学校と統合**することで児童数や学級数を確保する。  
【直近の例】大草小学校と神戸小学校の統合(田原市)

### ○ 中学校区単位での再編を行う(義務教育学校)

- ・ 石巻中学校区に**義務教育学校を設立し児童生徒が1ヵ所**で学ぶ。  
※関係する小中学校の方々の理解を得る必要がある。

**学校運営協議会での熟議**などを通じて校区の方向性を揃えることが必要

## (5) 意見交換会でいただいた参加者の意見

複式学級になると先生の負担が大きくなるほか、子どもたち一人ひとりにかけられる時間も少なくなることが心配だ。

Aさん

Bさん

少人数の静かな環境で子どもたちの生きる力を育てることも必要なのではないか。

複式学級が始まる頃に小学校に在籍している児童や園児の保護者に対して周知することが必要なのではないか。

Cさん

複式学級の人数基準を満たしていない今でも、**男女の偏り**はある。

Dさん

Eさん

適正化の際に**保育園**についても同じように考えてほしい。  
各園少数の園児が**小学校で急に大人数になる**ことも心配がある。

意見交換会の中では意見が言いづらい方や様々な校区の方の声を聞いてほしいので、**校区アンケート**を実施してほしい。

Fさん

Gさん

複式学級になるのであれば**校区に移り住むことを考え直す**という声も出ている。

# 次 第

- 1 令和7年度総合教育会議の振り返り
- 2 令和14年度までの児童数の推移
- 3 令和8年度意見交換会の概要
- 4 今後の方向性

## (1) 意見交換会の規模・方法

- ・ 校区全体へ丁寧に説明を重ねていくことが必要
  - ➡ 意見交換会の参加者規模を現在のものから拡大して実施
  - ➡ 住民を対象としたアンケートの内容や手法の検討

## (2) 意見交換会での情報共有事項

- ・ 適正化の方法ごとに要する費用や時間を示していくことが必要
  - ➡ 義務教育学校の設置(校舎の新設／既存校舎の利用)
  - ➡ 学校統廃合(校舎の新設／統合)
- ・ これまでの校区とのつながりの在り方を示していくことが必要
  - 豊橋市の考えも、校区に示すことが求められる

